

maattet sætte Punktum overfor Regjeringens Eftergiveness eller Svaghed overfor andre Regjeringer, og det have vi i de Tilfælde, jeg sigter til, gjort særdeles Ret i. Vi reddede da vore Farvande for andre Omraader af Næringsbrug. Her maa vi gøre det paa samme Maade, at hele Thinget maa ske paa enkelte Udvalgsmedlemmer nær følger det ærede Medlem for Bornholm, saa at vi kunne redde mange Kvadratmile Territorium, som nu er dansk.

**M. Sørensen:** Jeg har faaet Lov til at gøre opmærksom paa, at naar jeg har stillet Forslag om, at Ordet „eller“ i andet Stykke af § 6 skal udgaa, er det fordi Udvalget selv har foreslaaet, at dette Ord udgaa, og henviser til Reglen i første Stykke. Altsaa de, der ønske, at dette Ord skal udgaa i andet Stykke, maa altsaa stemme for mit Ændringsforslag, thi derved naaes det, og ikke paa anden Maade.

**Veth:** Under Sagens 2den Behandling yttrede jeg i Anledning af den Skrivelse, jeg desangaaende havde modtaget fra Formanden for Fiskeriforeningen i Randers en Frygt for, at Bestemmelserne i Lovforslagets § 53 om Fredning navnlig af Lag vilde virke forstyrrende ind paa Laxefiskeriet i Randers Fjord, saaledes at disse Bestemmelser kom til at gjælde ogsaa der. Ved nærmere Overveielse ser jeg, at denne Frygt vistnok er ugrundet, thi de Regler, som indeholdes i § 53, gjælder i Følge Lovforslaget kun for de Bænde, som er omhandlede i § 49, og til disse høre Randers Fjord ikke, den hører under Kapitel 4 § 41 og følgende, idet Randers Fjord lige op til Bærum Høje er Strand.

**Formanden (Høgskbro):** Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd) har Ordet. (Ophold). Da det ærede Medlem ikke er tilstede, giver jeg Ordet til det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds.

**M. J. Larsen:** Jeg mener ligesom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), at Udvalget fortjener Paaskjønnelse, fordi det er lykkes det at komme til Enighed om Stridspunkterne fra 2den Behandling. Jeg for min Del skal være rede til at yde Udvalget Tak for dets Arbejde, og jeg har ikke i nogen Maade ladet mig omstemme i min Opfattelse af Arbejdets Fortjenstlighed ved de kritiske Indvendinger, jeg hørte fra det ærede Medlem fra Kalundborg (M. Sørensen). Jeg

skønner ikke rettere, end at det ærede Medlems Indvendinger navnlig røbede en Ting, at han var i væsentlig Misforstaaelse med Hensyn til den nuværende Retstilstand. Han gik ud fra, at man tog Noget fra Fiskerne ved Ændringsforslaget om Strandbredden, han talte om en Sædvaneret, de nu havde til at bruge den for Græsbevægt blottede og udhyrte Strandbred, men det er aldeles ikke Tilfældet, der er ingen Sædvaneret paa det Omraade, jeg vil sige desværre. Hvorledes Retstilstanden burde være i Konsekvens med den ældre Retstilstand, det er en Ting for sig, men Faktum er, at for nærværende Tid er Retstilstanden den, at Rysteieren eier Arealet ned til den ordinære daglige Vandstandslinie. Udvalgets Ændringsforslag angaaende Strandbredden gaar altsaa ud paa at give Fiskerne Noget, som de ikke have nu, det gaar ud paa at lægge en Servitut paa Strandbredden i hele Landet til Fordel for Fiskerne. Det er det Synspunkt, vi skal lægge Vægt paa, og det er noget saa Betydningsfuldt, at det ikke synes mig, at man kan lade sig afholde fra at give denne Tanke sin Tilslutning, fordi der kan gøres nogle smaa kritiske Indvendinger imod Forslagets Enkeltheder. Det kan der næsten altid gøres, det siger intet, det er kun Smaaating overfor det, der er Hovedsagen, at det er lykkes Udvalget at enes om et Forslag, som det tror vil kunne faae overordentlig Betydning for Fiskerne, at det er lykkes Udvalget at lægge en Vej, ad hvilken vi for Fremtiden kunne vandre videre, naar det viser sig, at der er Trang til Forandring. Jeg tror, at det er heldigt, at man, naar dette Forslag vedtages og tiltrædes af Regjeringen, kommer ud over et Spørgsmaal, der naar det tages altfor doktrinært, kan føre til store Tvivligheder, men uden praktisk Nytte for selve Fiskerne. Jeg vil i høi Grad anbefale det foreliggende Ændringsforslag fra Udvalget angaaende Strandbredden, og vilde derfor meget fraraade Thinget at følge det ærede Medlem for Kalundborg (M. Sørensen) med Hensyn til hans Underændringsforslag. Jeg tror, at det vilde være en Æret, man øvede mod Fiskerbefolkningen, der muligvis — jeg veed det jo ikke bestemt, før jeg har hørt den høitærede Ministers Udtalelse — har en Udfigt, den ikke har haft før, til endelig at faae en tidsvarende Fiskerilov.

**Indenrigsministeren (Singer & Lev):** Der er ydet Udvalget megen Anerkjendelse, fordi det er blevet enigt om at indstille Forslaget. Jeg skal ganske vist ogsaa erkende, at Udvalget har arbejdet meget ihærdigt,