

ene og det andet Meieri; men jeg tror ikke, at vi kunne vente at faae Noget ud af Loven i denne Samling; thi som den ærede sidste Taler udtalte, vi staa jo paa Jaldeboret, vi kunne ikke vente, at Samlingen vil vare ret længe. Jeg kunde derfor have lyst til, inden jeg slutter, at spørge den høitærede Minister om Betydningen af nogle Ord, som staa i Anmærkningerne til Lovforslaget, paa Grund af den Maade at lovgive paa, som vi delvis ere komne ind paa her i Landet, og som Mange af os, der efter Grundloven mene, at vi skulle have regelmæssig Del i Lovgivningen, anse for grundlovsstridig. Det hedder i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Sagens Gjennemførelse paa Grund af dens Bestaafenhed ikke taaler Opsættelse, og lidt længere nede hedder det, at Ministeriet anser det for uomgængelig fornødent ved en særlig Lov at søge de med en ukontrolleret Drift af de omtalte Meierier forbundne Fare for den offentlige Sundhed fjernede. Med disse Bemærkninger for Die kunde man nære Frygt for, at det var temmelig ligequldbigt, hvilken Mening vi havde om disse Spørgsmaal, vi fik alligevel en Lov, og jeg skal derfor slutte med at spørge, hvorledes det i saa Henseende forholder sig fra Ministeriets Side.

Justitsministeren (Nellemann):

Jeg forstaaer ikke ret det ærede Medlems Spørgsmaal; men jeg antager, at det sigter til, om jeg har i Sindet at udgive dette Lovforslag som foreløbig Lov, naar Rigsdags-samlingen er sluttet, forsaavidt Thinget ikke nu gaar ind paa det. I den Henseende kan jeg berolige det ærede Medlem, det er ikke min Hensigt at udgive dette Lovforslag som foreløbig Lov, hvis det ikke skulde blive behandlet til Ende i denne Samling.

N. Jensen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden (Høgshro): Under Forsætning af Thingets Samtykke har det ærede Medlem Ordet.

N. Jensen: Naar den meget ærede Justitsminister mente, at man ikke havde været opmærksom paa Landstingets Stilling overfor denne Lov, da har jeg udtalt første Gang, jeg havde Ordet, at Loven efter min Mening var bleven forbedret i Landstinget. Jeg er heller ikke blind for, at den meget ærede Minister i Modsætning til Sundhedskollegiet har udtalt, at der stod saa store økonomiske Interesser paa Spil, at han ikke troede, at det var rigtigt i dette Tilfælde at

standse et saadant Meieri. Naar der indtræffer et saadant Sygdomstilfælde i et Meieri, gaar dette efter Lovforslaget sin Gang, indtil det bliver konstateret, at der er smitsomme Sygdomme ved det, og selv efter at Sygdommen er konstateret, maa Mælken ndleveres, vel at mærke, naar den er kogt, men den Mælk, der kommer senere, maa ikke udleveres, men da er det, jeg har tilladt mig at hævde, at Faren for Smittens Udbredelse er tilfiede i lige saa høi Grad ved den Mælk, der da er i Meierierne, som ved den, der senere kommer der. Jeg er ikke i Stand til at se anderledes. Jeg har ikke lagt Mærke til, at Nogen har bestyldt Landstinget for at have behandlet Forslaget med Tøndents. I alt Fald har jeg ikke gjort det.

Da ingen flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

N. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges ovennævnte Forslag af N. Jensen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fritagelse for Væstefgift ved Indførsel af Raafisk i udenlandske Fiskerskibe til Færøerne.

Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4592—93.

Der var intet Vædringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Till. C.) fik ved den derpaa foretagne Afstemning først 41 Stemmer for sig og ingen imod sig, og blev derefter ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetail foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, vedtaget enstemmig med 62 Stemmer.