

frøgtelig underfundig, som er lavet for at ødelægge de fremadstræbende Andelsmeierier her i Landet, det vilde lægge dem voldsomme Hindringer i Veien, kort sagt, man smører voldsomt paa i den Henseende, at det er for at ødelægge Meierierne, at Forslaget er fremkommet. Det ærede Medlem, som jeg sidst, da jeg talte, havde Seilighed til særlig at ytre mig imod (E. Ravn), kan jeg paa det Punkt med Hensyn til Ruiningen, med Hensyn til Ødelæggelsen af Meierierne ikke paa nogen Maade forstaa. Han oplyser nemlig, at det store Flertal af de gode Meierier, han kender, han tror næsten alle Meierier her i Landet, har frivillig gjort alt det, som Lovforslaget foreskriver, og der var kun for ham, ligesom for det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) det Årventende deri, at man skal paabydes det, som man kan forudsætte, at Folk frivillig gjør. Men naar det er Tilfældet, hvor bliver saa Ruiningen af, hvorledes er det muligt at ruinere disse Meierier med det udmærkede tætte Gulv, med den udmærkede Ventilation, med den fortrinlige Afledning af Spildevandet, hvordan skal man komme til at ruinere dem derved, at de muligvis kunde komme til at give en Snes Kroner om Aaret til Dphynet? Jeg tror det ikke, men da jeg har udtalt mig herom tidligere, skal jeg ikke længere opholde mig derved. Denne Paastand staar nu i en mærkbar Modsatning til den, at det er de samme Folk, der har lavet Smørloven, som er kommen med dette, altsaa man paastaar paa den anden Side, at det er et agrarisk Spørgsmaal, hvordan kan man komme til at rime det sammen, det kan jeg ikke forstaa. Skulde der være Tale om at noget af det var rigtigt, saa maatte det snarere være det, om at ruinere Meierierne, thi at Tilhynet med Meierierne her i Landet, for at forhindre at de optræder som Smittebærere for epidemiske Sygdomme, kan udnævnes til et agrarisk Spørgsmaal, det skal der virkelig et stærkt Hoved til at faae ud, eller for at jeg skal udtrykke mig tydeligt, der skal et meget forunderligt konstrueret Hoved til at faae det frem, at der skulde ligge det fjerneste Spor af Agrarpolitik i det. Den eneste Mulighed, jeg kan tænke mig, skulde være, at man mente, at det var en Underfundighed fra Herregaardenes Side, en specifik Herregaardsbevægelse for at komme Meierierne til Livs. Jeg tror nu slet ikke, at det er Tilfældet, jeg forstaaer ikke, hvordan man kan komme til det. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds mente, at denne Lov var en værdig Datter af Margarineloven. (Berg: En uskyldig Datter.) Det forekommer mig, naar jeg ser paa denne Datter, at det vist maa være en

af de Døttre, vi talte om, som har løiet sig Moder til, det maa være en vægte Datter af denne Moder, anderledes kan jeg ikke forstaa det, og jeg opfattede det ærede Medlems Udtalelser i det Hele taget om denne Sag som nogenlunde dikterede efter den bekendte Receipt fra Avisdiskussionen i Korsør:

„Jeg mener Vieles for und bag und ja og nei tillige; thi pro og contra i den Sag, sig lader meget sige.“

Jeg tror sikkert, at det er dette Visdomsord, som det ærede Medlem har givet Udtryk i denne Sag, idet han var bange for, at der ikke skulde komme Diskussion, og følgende Salomon Goldkalbs gyldne Ord, praktiserede det ærede Medlem det, at nævne saadant Noget baade pro og contra. At der er fjerneste Forbindelse mellem denne Lov og den tidligere beskriver jeg fuldstændigt. Selv om det ærede Medlem vilde anvende ligesaa megen Tid, som et andet æret Medlem (Veth) lovede Thinget at ville anvende, for at tale om den Sag, tror jeg ikke, at det vilde være ham muligt at paavise den Lighed, der skulde være derimellem. Jeg tror netop ikke, at man kan sige det, og jeg haaber ogsaa, at Diskussionen vil vise det. Efter den Skildring, det ærede Medlem gav af Margarineloven — det maa være den Lov, som det ærede Medlem har stemt for — saa maa det jo være et skrækkeligt Uhyre af en Lov, som Flertallet i Thinget har været med til at vedtage, og som sætter saa forfærdelige Straffe. Jeg huffer nu ikke rigtigt, hvorledes det var, jeg var nemlig indeiømt den Gang den blev til, og da jeg færdedes den Gangovre i Sjælland i Sne-driverne, var det ikke det, Valgerne sagde om denne Lov, og som de havde imod den. De sagde ganske vist ogsaa: Det er en elendig Margarinelov, de laver, men det var ikke af den Grund. Der var ogsaa ganske vist dem, der mente, at denne Margarinelovs strenge Straffebestemmelser ikke havde noget hynderligt at sige, der var dem, der kaldte dem et Stallestjul for Noget, man vilde se at komme bort fra, men det har det naturligvis ikke været. De Herrer have imidlertid været med til at støtte en Lov, der er saa uretfærdig, at hvis en Mand skulde have det Uheld at komme en Smule Fedt og Smør sammen, saa kunde det gaa ham ravgalt, værre end Lyven og Koberen, eller hvad det var. (Berg: Morderen!) Ja, Morderen, den som forgiver sin Bedstemoder. Ja, havde jeg været her under tredie Behandling, havde jeg virkelig stemt imod en Lov, som vil behandle den, som af