

slaget, saa ere de saa bange som Harer. Selvfølgelig kommer dette af Ukjendskab til de hygieiniske Love, men derfor bør man ikke lade sig afholde fra at give almindelige Bestemmelser paa dette Omraade, naar de ikke gribe ind paa unaturlig generende Maade. Gribes da denne Lov ind paa unaturlig generende Maade? Jeg tror det ikke. Naar vi se paa Spørgsmaalet om det vandtætte Gulv, saa vil jo det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds og Enhver, der kjender Noget til Meieriforhold, kunne bekræfte, at et vandtæt Gulv er en Grundbetingelse for, at et Meieri kan drives ordentlig. Det nytter ikke, man vil suo sig udenom dette — Gulvet skal og bør være vandtæt, hvis Meierierne skulle kunne drives ordentlig. Saa snart der sættes sig Smørstyrer i Kevner og Sprækker i Fliserne rundt omkring, kan Meieriet ikke drives som et ordentligt Meieri; det vil enhver Meierist indrømme. Er altsaa Fordringen om vandtæt Gulv en urimelig Fordring? Aldeles ikke. Det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds siger jo netop, at overalt, hvor han er kjendt, er det saaledes, at, hvis der kommer Kevner, og Gulvet viser sig utilstrækkeligt, tager man det kostbare Gulv op og lægger et nyt, blot for at faae det vandtæt. Derfor er der jo ikke noget som helst Generende i, at Loven siger, at Gulvet skal være vandtæt. Jeg vilde ikke gjerne have set, om der i Loven havde staaet, at Meierierne skulle have et vist bestemt Gulv. Men det staaer der jo heller ikke. Der har været Tale om, at det bedste Gulv skulde være Asfalt paa Beton. Det er ikke ganske sikkert, om dette Gulv er fuldstændig tilstrækkeligt, godt og holdbart. Ulykken ligger i, som ærede Medlemmer ville vide, at det er vanskeligt at forene Holdbarheden lige overfor Syrerne, der danne sig ved Affaldet, og Holdbarheden lige overfor Stød og Slag, som Gulvet i Meierierne er udsat for i højere Grad end andre Gulve. De tunge Kar, man skal arbejde med deri, gjøre, at Gulvet skal være overordentlig stærkt lige overfor Slag, og det skal tillige være uimodtageligt og holdbart overfor Syre. De fleste Gulve, man har gjort Forsøg med, have viist sig ikke at være det, og jeg vil sige, at dette Spørgsmaal endnu ikke er fuldstændig løst. Jeg for mit Vedkommende tror ikke paa Tjærebetongulv, jeg tror, at der ligger en stor Fare i Anvendelsen deraf i Meierierne. Jeg tror inavere, at ægte Asfaltgulv paa Betonunderlag vil være det Bedste; men det er selvfølgelig ogsaa meget dyrere. Der ligger imidlertid for Andelsmeierierne ikke saa megen Bægt paa, om det ogsaa er

dyrere; thi de anskaffe jo de bedste Ting; de bygge de smukkeste og bedste Bygninger, de bygge saa solidt, som tænkes kan, og kjøbe de bedste Redskaber, der ere til at faae fat paa, vel vidende, at et godt Anlæg svarer sig i Længden. Men, som sagt, det staaer der ikke Noget om i Loven. Derfor maa Meierierne experimentere paa dette Omraade og se at finde et i de forskjellige Henseender holdbart Gulv; men at det skal være uigennemtrængeligt for Vand, er aldeles klart; thi ellers ødelægges Meieriet. Der er altsaa ikke noget Ondt i, at der staaer i Loven, hvad der kun er de almindeligste Fordringer, som enhver Meierist, der vilde rejse omkring i Landet og lære Folk, hvorledes de skulle bære sig ad, vilde stille, idet han vilde sige: Den første Betingelse, jeg stiller, er, at Du laver et vandtæt, fuldstændig uigennemtrængeligt Gulv. Hvad nu Afløbet angaar, da leverede det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds selv Bevist for, hvorledes det skal være. Afløbet fra Meierierne maa være fuldstændig saaledes, at der ikke udflyder sig tæt uden for Meieriet skadelige Luftarter, det er aldeles nødvendigt at have et godt Afløb. Hvis man nu vil sige: Men en Lovbestemmelse i denne Henseende er unødvendig, da svarer jeg dertil: Hvad Stade gjør den da? Er det ikke rigtigt, naar de, der ere eller skulle være Meierister, ikke jørge for et ordentligt Afløb fra Meieriet, men lade giftige, stinkende Pøle staa ved det — og der er Folk, som gjøre det — at man da siger til dem: Det maa I ikke! Man gjør dem en Tjeneste derved, idet Meieriet derved bliver bedre. Dernæst er der mange Ting, man ogsaa maa lægge Mærke til ved Afløbet. Afløb og Afløb kan være to Ting; Afløbet kan være saaledes, at det er godt nok for Meieriet; men det kan ogsaa være saaledes, at det kan være skadeligt for Andre, som bo i Nærheden. Det turde dog være, at der mange Gange sker — jeg kjender flere Exempler derpaa — Folk en stor Uret paa Grund af, at Afløbet fra Meieriet i allerhøieste Grad generer de Omboende. Jeg kan nævne et Exempel derpaa, som har gjort det nødvendigt for en Kommune at vedtage en Sundhedsvedtægt, fordi Afløbet fra et meget stort Fællesmeieri i den Grad forpestede Luffen, at det var umuligt at holde det ud paa en varm Sommerdag, idet dels Afløbet fra selve Meieriet af Spildevandet og dels Afløbet fra Svinestalden generede de Rejsende, der maatte holde ved Jernbanestationen, som laa i Nærheden deraf, og tillige var nær ved paa visse Dage at drive Folk aldeles ud af deres Bopæle. Altsaa denne Kommune