

Medlem talte til mig, i den Henseende erkjender jeg hans Mesterskab i Forhold til mig. Det ærede Medlem og jeg have arbejdet saa længe sammen, at det næsten gaar mig som en gammel Dame, jeg en Gang kjendte. Der var en Kone, der kom og vadede hendes Trappe, jeg veed ikke, om hun var fra Gammelstrand, men hendes Mund var undertiden noget skarpt. Den gamle Dame havde vænnet sig til hende i den Grad, at da hun døde, sørgede hun over hende, hun kunde næstendels ikke undvære den Motion. Saaledes gaar det ogsaa mig lige overfor det ærede Medlem. Det ærede Medlems Forslag om at gaa tilbage til 4 Dre Portoen for Brevkort, som det staar i Regjeringsforlaget, er der talt saa meget om, at jeg ikke skal opholde mig derved, og jeg skal saa langtfra gjentage, hvad jeg sagde før, som det ærede Medlem frygtede for, at jeg tværtimod skal sige Noget, som jeg ikke har sagt før. Det ærede Medlem mente, at det var en Feiltagelse, der skete ved den Afstemning, og at Stemmerne vare noget nær ved hinanden. Af den Grund skal jeg opløse med Hensyn til den Afstemning, der findes paa Spalte 3,266, at ved første Afstemning blev det Forslag, som det her gjælder om, forkastet med 47 Stemmer mod 2, og da dette ikke var tilstrækkeligt, blev det paany forkastet med 47 Stemmer mod 16; man kan dog ikke paastaa her, at Stemmerne stod noget nær ved hinanden. — Jeg havde beladet mig paa at sige en hel Del om de Forslag, som nu ere tagne tilbage. Nu skal jeg imidlertid kun takke det ærede Medlem for, at han har sparet mig for at sige meget, som maasse vilde være blevet temmelig skarpt, ligesom det ogsaa maa glæde det høie Thing, at Tiden forkortes i saa høi Grad. Skulde jeg beklage Noget, saa er det nærmest, at Nr. 26 udenfor Udvalgets Liste blev taget tilbage, jeg var nemlig tilhøielig til at antage det. Da det ærede Medlem saaledes spiste sine egne Børn, var jeg nær ved at tænke som Don Juan: Hvad kan man sig vente af en saadan Appetit, men det ærede Medlem standsede da ogsaa, da han kom til Nr. 27 udenfor Udvalgets Liste; og det skal jeg tilraade at stemme for. Det gaar nemlig ud paa at sætte Bøden lavere, og det synes jeg aldrig kan skade. Nr. 28 er som allerede omtalt mangelfuldt i formel Henseende, men det ærede Medlem gjorde mig virkelig Uret, naar han sagde om mig, at da jeg forrige Gang havde Ordet, begyndte jeg at oplæse midt i et Punktum, begyndte med et Komma. Nei, jeg begyndte netop forfra, for ikke at gjøre det ærede Medlem Uret; det kan jo ganske vist nok forstaaes, saaledes som det

staar, men det kunde ogsaa misforstaaes, som om der var Tale om at drive Forretning med at staa i Postvæsenets Tjeneste, medens Meningen naturligtvis er at drive Forretninger med Postforsendelser. Smidlertid skal jeg ikke opholde mig ved denne Formseil, da Realiteten staar over det Formelle, og jeg skal stemme for det. Derimod er jeg enig med det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Hedemann) og flere andre, ogsaa det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg), om at Nr. 29 næppe behøver at blive staaende, det vil jeg derfor stemme imod. Jeg kommer da til Undringsforslagene paa Udvalgets Liste. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds er jo Stedfortræder for det fraværende Medlem fra Nørre-Sundby (Tutein). Det ærede Medlem maa derfor som Sagfører for ham angribe den Porto for Brevkort af 5 Dre, som blev vedtaget ved 2den Behandling, men jeg skal ikke nærmere imødegaa det. Jeg vilde nødig betro til Rigsdagstidenden, hvad det ærede Medlem sagde; thi jeg er overbevist om, at Udviklingen vil give det ærede Medlem Uret. Det vil vise sig, at denne Medsættelse af Brevportoen ikke vil bevirke de Fæxer, som befrygtes. Tværtimod vil den vise sig som et stort Fremskridt og ogsaa være til Gavn for Postkassen. — Af de øvrige Forslag skal jeg kun omtale enkelte. Jeg skal meget bestemt tilraade at stemme imod Forslaget under Nr. 17, hvoraf der jo følger saa meget Andet. Naar det ærede Medlem fra Odense bebrejdede mig, at man ikke har været aldeles konsekvent med at fastholde det saakaldte 8-Dres-System, at der staa 5 Dre i § 16 b. — jeg tror, det var det, han sigtede til — saa skal jeg gjøre opmærksom paa, at der der er Tale om Betaling, der skal ydes i rede Penge og ikke i Frimærker, og det er jo en anden Sag, saa er der ikke Noget i Veien for her at bruge 5 Dre- og 10 Dre-Systemet. — Undringsforslag under Nr. 19 har den ærede Indenrigsminister ikke holdt saa stærkt paa denne Gang som tidligere, han brugte endog det Udtryk, at han henstillede, hvad man vilde gjøre, jeg skal derfor ogsaa bede det høie Thing at fastholde sin Afstemning fra 2den Behandling, altsaa stemme imod Nr. 19. — Det ærede Medlem fra Odense (Hedemann) angreb Redaktionsændringen under Nr. 20 om at forandre Ordet „erlægges“ til „udredes“ forstjellige Steder i Loven. Grunden til, at man er imod det Ord er ikke alene, at erlægge er et rent thst Ord, men ogsaa, at man virkelig tror, at Ordet „udrede“ bedre udtrykker Tanken, og det forekommer mig, at det ærede