

freds. Det er for mig egentlig ligegyldigt. Jeg vilde personlig selv stemme mod hans Forslag under Nr. 23, da jeg ikke tror, Redaktionen er heldig. Med Hensyn til Forslaget Nr. 17 paa Udvalgets Liste skal jeg, idet jeg henholder mig til mine tidligere Udtalelser, anbefale mine Meningsfæller at stemme for dette af Ministeren stillede og af Mindretallet tiltraadte Forslag, og stemme imod Nr. 13 og 14 sammesteds, som ere stillede af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein) og ligeledes imod Nr. 19. Med Hensyn til Nr. 43 og 44 har jeg udtalt mig.

Judenrigsministeren (Sngerslev):

Jeg skal indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger. For det Første spurgte det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) mig om Forstaelsen af de foreliggende Medaktioner med Hensyn til de appanagerede Prindser med Videre. Jeg kan være ganske enig med de to ærede Medlemmer, som have udtalt sig om, at der ikke kan være Tvivl om, hvorledes Bestemmelsen maa forstås, og jeg skal med Hensyn til den Redaktion, som jeg har foreslaet, særlig henlede Opmærksomheden paa, at der staar, at de hidtil gjældende Bestemmelser om Erstatning blive fremdeles gjældende. Nu mente det ærede Medlem, at det var klarere, som det staar nu: Der kan imidlertid ikke være Spørgsmaal om Andet end, at Bestemmelsen kun faar Betydning for dem, der vare appanagerede, den Gang Loven af 1871 udkom. Søvrigt skal jeg til det samme ærede Medlem bemærke, at naar han sagde, at det var sært, at jeg nu hængte mig ved de 5 Øre, som Udvalget fremdeles holder paa, er jeg selvfølgelig kommet ind derpaa, fordi jeg ventede, at Udvalget vilde give Bedrag for de Medfættelser, man paa andre Punkter har gjort med Hensyn til de Posttaxter, som jeg har foreslaet. Maa jeg endelig til det ærede Medlem gjøre den Bemærkning, skjøndt paagjældende Endringsforslag ikke mere ligger for, at naar det ærede Medlem sagde, at han haabede, at der ikke vilde komme Noget ud af Ministerens Overveielser, saa haaber jeg, naar jeg lover at tage en Ting under Overveielse, at der skal komme Noget ud af denne Overveielse. Det bliver imidlertid ikke let at ordne det paagjældende Forhold, som har Sympathi hos mig for Postvæsenets Skik. Naar jeg alene vil se paa dets Interesse og Løb, saa blev det let nok, men det bliver ikke saa let, naar der ses hen til Afsender- og Modtagerinteressen. Lige overfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) skal jeg gjøre

en eneste Bemærkning. Det ærede Medlem sagde om Forslaget Nr. 17 med de 15 Øre, at der kunde være en Bagtanke om 10 Øre som almindelig Brevporto. Det ærede Medlem vil se, at for dette Lovforslags Vedkommende kan der ikke være nogen Bagtanke, da denne Sats ikke er stillet op, og det ikke er muligt at faae den vedtaget, men jeg har netop forøvrigt tidligere i Aften udtalt, at jeg kunde nok have Vist til en Gang at komme frem med en Lov med en konsekvent 10 Øre-Porto, i Stedet for en konsekvent 8 Øre-Porto; hvis man gif over til det, vilde man komme til en fyldestgjørende Postlov. Men det skal ske med fuldkommen Alenighed, hvis det sker. Det er jo Noget, jeg kan tage under Overveielse, men kun, hvis dette Forslag ikke bliver ophøiet til Lov i en nærmere Fremtid. Forslagene 43, 44, 46 og 47 skal jeg ikke udførligere komme ind paa, jeg har været inde paa dem mange Gange baade her og i Udvalget, og jeg fastholder, at jeg kan ikke betragte de af Udvalget stillede Forslag som antagelige for mig.

Ordføreren (Bajer):

Det glæder mig, at det synes at gaa i denne Forhandling ligesom i Formiddags, at Enigheden bliver større, eftersom Forhandlingerne skride fremad. Dette glæder i særdeleshed om det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg); det er kun en Ubetydelighed, der stiller os. Jeg skal tiltraade at stemme for alle det ærede Medlems Endringsforslag, men jeg kan ikke negte, at jeg fremdeles vilde ønske, at han tog Nr. 21 udenfor Udvalgets Liste tilbage, thi jeg fastholder, at denne Bestemmelse, at for Adressebreve regnes ingen særskilt Betaling i den nye Lov, vil være aldeles overflødig, og maaste endogsaa vilblydende. Det ærede Medlem henviste til, hvad der staar i den gamle Lov, og som nu igjen var sat ind ved Afstemningen i Formiddags over Nr. 4, men det ærede Medlem vil lægge Mærke til, at til de Pakker, der skulle ledjages af Adressebreve, benyttes de af Postvæsenet leverede Formularer, det er Adressebreve, der leveres af Postvæsenet, og desuden tales i 12 O kun om Betaling for Pakker, saa det følger ganske af sig selv, at der ikke kan ydes særskilt Porto for Adressebreve. Dertil kommer endelig, at naar de to foregaaende Stykker falde bort, kommer Endringsforslaget til at svæve i Luften, og det vil se mindre godt ud. Dernæst skal jeg henvende mig til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber), men jeg skal ikke søge at efterligne den høflige Tone, hvori det ærede