

benhavn, overtraadte Postvæsenets Eneret, og man saa vilde forbyde hele hans Forretning, vilde det være temmelig haardt. Det ærede Medlem har fastholdt sit Vædringsforslag under Nr. 28. Jeg skal ikke udtale mig derimod, skjøndt jeg ikke holder af Udtrykket: „Dermed“. Dette Udtryk gaar ikke logisk tilbage paa nogen Sætning, det gaar egentlig kun tilbage til Titelen paa Kapitlet, saa for saa vidt kan det naturligvis paa- staas, men det er ikke ganske logisk rigtigt. Hvad Forslaget under Nr. 27 angaar, vilde jeg beklage, om det blev vedtaget. Jeg tror, at man ikke skal gaa for lavt med disse Straffebestemmelser. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har udtalt sig meget skarpt om Vædringsforslagene under Nr. 28 og 34 paa Udvalgets Liste, som subsidiært ere tiltraadte af den ærede Minister og af Udvalgets Mindretal. Jeg skal henlede Opmærksomheden paa, at disse Forslag ere opstillede tilbids paa Foranledning af Udtalelser ved 2den Behandling, hvor det fra flere Sider blev stærkt fremhævet, at man syntes det var urigtigt, der blev gjort Nedsættelser i de Takter, der vare, saaledes at 60 Kr. var Grænsen for Beløbet. Udvalget har troet at imødefomme Thinget ved at opstille Forslagene her, og jeg skal meget tilraade, at de blive vedtagne. Med Hensyn til Forslagene under Nr. 43 og 44 tror jeg, at den høitærede Minister vistnok ved sit Forslag under Nr. 44 kommer ind paa en Gjentagelse af, hvad der staar i Lovens § 13, idet der lige i Forveien staar, at Betalningen for alle de i det Foregaaende ikke nævnte Forsendelser kan efter Affenderens Valg erlægges enten paa Afgangs- eller Bestemmelsesstedet eller delvis paa begge Steder. Alle i det Foregaaende nævnte Forsendelser ere dem, der have Frankotvang, saa at altsaa dette angaar de Forsendelser, der ikke have Frankotvang. Nu mente den høitærede Minister, at for de Forsendelser, der ikke have Frankotvang, skulle der betales Porto med Fradrag af det paasatte Frimærkes paalydende Værdi. Men det staar der i Forveien; de kunne ikke ansættes til en anden Porto end den samlede Porto, og naar Noget er betalt i Forveien, saa skal kun Resten betales bagefter. Derfor er det sidste Punktum af den høitærede Ministers Forslag under Nr. 44 vistnok overflødig, og det første Punktum er vistnok ogsaa det, som den høitærede Minister sætter væsentlig Pris paa i Modspætning til Forslaget under Nr. 43, idet dette sidste, som er stillet af Udvalget, og som ogsaa dette Mindretal har sluttet sig til, gaar ud paa, at en Forsendelse, som ikke er fuldstændig dækket i Forveien, ogsaa en saadant, der skulde være

Frankotvang underkastet, skal ved Ankomsten kun betale dobbelt Porto af det Beløb, der mangler i fuld Porto. Jeg maa tiltrøde den ærede Ordførers Udtalelser om dette Punkt, idet jeg tror, der er noget Ubilligt i, at mange Forsendelser ikke blive besørgede paa Grund af en ufuldstændig Frankering. Jeg vil indrømme, at for de Ting, der ere Frankotvang underkastede, er det rationelt rigtigt, at de frankeres, inden de blive besørgede. Men det kan jo tænkes, at en Mand ude paa Landet kunde tage feil og affende et Brev til en Statsmyndighed, uden at Brevet er frankeret. Det maa nu indrømmes den høitærede Minister, at det naturligvis ikke kan paalægges Statsmyndighederne at modtage ufrankerede Breve og betale dem af Kontorholdet, idet de ikke have nogen Godtgjørelse hertil. Men det kan jo dog være til stor Gene for vedkommende Affender af Brevet, den paagældende Borger, naar det ikke kommer til sit Bestemmelsessted, men bliver fremlyst en Gang efter 1 eller 3 Maaneder i Berlingske Tidende mellem ubesørgede Breve. Jeg vilde derfor ønske, at den høitærede Minister kunde gaa med til Forslaget under Nr. 43, fordi jeg tror, det vilde være et Fremstridt i postal Henseende for Beboerne. Hvad angaar Vædringsforslagene under Nr. 46 og 47, da skal jeg ogsaa tillade mig at anbefale Forslaget under Nr. 46, idet Nr. 47 ikke fuldt ud giver det Samme som Forslaget under Nr. 46. Navnlig har Nr. 47 selvfølgerlig ikke, hvad der vedtoges i Formiddags, nemlig Blanketter til Postopkrævning. Den høitærede Minister har været mod disse Blanketter, og derfor har han ikke opstillet dem i Forslaget under Nr. 47, saa at der ikke vil komme nogen Bestemmelse om disse Blanketter, hvorledes det skulle gjøres, naar dette Forslag under Nr. 47 bliver vedtaget og ikke Nr. 46. Altsaa for Fuldstændigheds Skyld skal jeg tilraade, at Vædringsforslaget under Nr. 46 vedtages og ikke Nr. 47. Dertil kommer, at naar der sættes en Pris paa Adresskort, Indpalmingsjager og Postanvisningsblanketter, skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at 46 ender med, at „for Brevkort betales Intet udover denne“, nemlig Frimærkeværdien. Derunder har jeg ment, hvad ogsaa den ærede Ordfører vil se, ligger deri, at der kun betales for andre Ting end for Brevkort, saaledes for Brevomslag, Blanketter og Korsbaand. Jeg skal saaledes med Hensyn til de af ærede Medlemmer udenfor Udvalget stillede Vædringsforslag fraraade dem, der ere stillede af det ærede Medlem for Solbælt Amts 3die Valgkreds (Tanber). Jeg skal henstille det, der er stillet paa Bladet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valg-