

Meningen. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har til § 16 stillet et Forslag, som giver Postbestyrelsen noget mere Myndighed, en Myndighed, som jeg tror, at det er rigtig at give den, nemlig med Hensyn til Bestemmelsen af Ombæringsdistrikternes Omfang. Jeg skal derfor, idet jeg antager, at den ærede Minister ogsaa vil tiltræde dette Forslag af det ærede Medlem, anbefale at stemme for det. Der er ogsaa af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) stillet et Forslag under Nr. 26 udenfor Udvalgets Liste til denne Paragraf samme Stykke om at forandre Taxterne for at faae Breve udbraatte ved Express, og jeg tror, at det ærede Medlem har Ret i, at disse Taxter bør forandres paa denne Maade. Navnlig naar Beløbet ved Besørgelse om Matten skal forøges med Halvdelen, vilde man ellers faae mindre helbige Taxter. Men dette hænger sammen med hele Tallysystemet, og naar man gaar ind paa Flertallets Forslag om at bruge Firtals- eller Ottetalsystemet, fordi man beholder 8-Dre Mærket som det almindeligste, bør man ogsaa vedtage dette Forslag af det ærede Medlem. Udvalgets Underændringsforslag Nr. 54 er en ren Redaktionsændring. Der er ikke stillet Ændringsforslag til §§ 17 og 18. Derimod har det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) stillet 3 Forslag til § 19. Det første under Nr. 27 udenfor Udvalgets Liste gaar ud paa, at den laveste Bøde for ulovlig Forsendelse skal være 2 Kr. i Steden for 4 Kr. Jeg tror ikke, at der kan være noget Bæsentligt at indvende derimod. Ganste vist ere, saavidt jeg veed. Bøderne her i Danmark lavere end de fleste andre Steder, men jeg har lagt Mærke til, at f. Ex. i Norge gaar man nu ogsaa til at sætte 2 Kr. som den laveste Bøde, og der kan vist ikke være nogen Betænkelighed derved. De to andre Forslag Nr. 28 og 29 udenfor Udvalgets Liste ere næppe meget vigtige, men jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Forslaget Nr. 28 kan paa Grund af dets Affattelse vistnok ikke godt vedtages. Der vilde nemlig komme til at staa: „Ved Bestemmelsen af Bøder for Afsenderen, vil der være at tage væsentligt Hensyn til, om han selv eller den, som har befordret Forsendelsen, er en i Postvæsenets Tjeneste staaende Person, eller driver Forretning dermed“. Jeg veed ikke, hvad dette „dermed“ skal gaa paa. Jeg antager, at det er et Uheld, der er indtruffet ved den ærede Forslagsstillers Ben; naturligtvis har jeg ikke tidligere været opmærksom derpaa, ellers vilde jeg have sagt det til det ærede Medlem. Hans For-

slag Nr. 29 er en stærkende Bestemmelse overfor Byposten. Ganste vist staa Byposten ikke nævnt, men der er utvivlsomt sigtet til den. Jeg tror, at Bestemmelsen er enten overflødig eller for streng. (Berg: Den er bortfalden ved Afstemningen i Formiddag). Nei, det anser jeg ikke for at være sikkert, thi her er Tale om Overtrædelse, ulovlig Forsendelse ganste i Almindelighed. (Berg: Nei, det er ogsaa sandt). Men en saadan Overtrædelse er Postbestyrelsen eller Regjeringen vistnok i Stand til at ramme umiddelbart ved Hjælp af Kongens Foged, og tager jeg feil heri, vil jeg sige, at Ordet „stieblikkelig“ er meget strengt, thi det kan dog være Tvivl underkastet, om der er begaaet en Forseelse, og jeg vilde meget betænke mig paa at stemme for Forslaget Nr. 29, medmindre der under den senere Forhandling skulde fremkomme saa vægtige Grunde derfor, at jeg kan forandre min Mening. Til § 20 er der under Nr. 55 stillet et Ændringsforslag af Indenrigsministeren, som nu er bortfalden i Følge en Afstemning i Formiddags. Til § 21 er der af Indenrigsministeren under Nr. 56 og 57 stillet to af Udvalget tiltraadte Forslag, som begge gaa ud paa Redaktionsændringer. Til § 23 er der af Udvalget foreslaaet en Redaktionsændring, hvorved der rettes en Feiltagelse i den gjældende Lov. Der henvises nemlig til et andet Stykke, som ikke findes i Loven. — Til § 30 er der af Indenrigsministeren under Nr. 59 stillet et af Udvalget tiltraadt Forslag, hvorved man i høi Grad sammentrænger den meget lange § 30, idet man anser det for ufornødent at gjentage alle de tidligere Bestemmelser, der ere ophævede ved Lov af 7de Januar 1871. En lille Ændring vil det bewirke, dersom det Ændringsforslag, det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har stillet til § 15 under Nr. 23 udenfor Udvalgets Liste bliver vedtaget. Endelig kommer jeg til det sidste i den lange Række af Ændringsforslag, som det talrige Thing med saa stor Opmærksomhed har hørt mig gjennemgaa. Det er Forslaget til § 31 om, at Tidspunktet for Lovens Krafttræden skal forandres fra Juli til Oktober. Det gjør naturligtvis Udvalget og, jeg antager, hele Thinget ondt, at det skal være nødvendigt at foretage denne Ændring, og jeg tør forsikre, at Udvalget har arbejdet med det Maal for Die, at det skulde lykkes at bringe dette Lovforslag saa hurtig igjennem Folkethinget, at Landstthinget ogsaa fik tiltrækkelig Tid til at gjøre det færdig for sit Bedkommende, og at der ogsaa kunde blive Tid til at afstede den Anordning, som