

er der to Forslag, under Nr. 46, 47, som udelukke hinanden. Det ene er stillet af Udvalget med et Underændringsforslag af Ministeren, og det andet er stillet af Ministeren; men Ministerens Underændring er allerede bortfalden ved en Afstemning i Formiddag over Nr. 9. Jeg skal nu i Korthed gøre opmærksom paa hvorved disse to Forslag adskille sig fra hinanden. De handle begge to om, hvilke Frimærker, Postbestyrelsen skal være bemyndiget til at udstede, nemlig i et saadant Omfang, som den finder formaalstjenligt, og ikke alene Frimærker, men ogsaa frimærkede Brevomslag (Konvolutter), Brevkort, derunder „Korrespondancekort, indrettede til at lukkes“, hvad man med et populært Udtryk kalder „Lukkede Brevkort“ og flere andre Ting. Ministerens Forslag har imidlertid ikke Postopkrævningsblanketter og ikke Kors- eller Enkeltbaand. Dertil kan man sige, at man bruger ikke Korsbaand, men kun Enkeltbaand. Byposten har imidlertid lavet nogle Korsbaand, hvorved der forhindres, at Breve forputte sig ind i Korsbaandsforsendelserne, og saadanne „Luffepeterbreve“ bør man jo søge at passe paa saa meget som muligt, og deri ligger jo, altsaa en Opfordring til at indføre saadanne Korsbaand med Frimærker. paa. Dernæst omtales Adressobreve til Pakkesager samt Blanketter med Fratlevningskuponer til Postanvisninger og Postopkrævninger, Noget, der altsammen mangler i Ministerens Forslag. Dernæst er der tillige en meget liberal Bestemmelse om, at medens man efter Ministerens Forslag kun faar Rabat, naar man kjober 100 Brevkort paa en Gang, vil man efter Udvalgets Forslag faae Rabat, naar man kun kjober 25, og det er Noget, der i høi Grad maa opmuntre til at forshyne sig med Brevkort. Det Samme gjaelder Adressobreve og Blanketter. Endelig savner man i Ministerens Forslag den Bestemmelse, at for Brevkort betales der Intet ud over Frimærket, og hvad der maaske mest vil gøre Indtryk paa det høie Thing, er det andet Stykke i Ministerens Forslag, at Adressobreve til Pakkesager og Postanvisningsblanketter betales med 1 Øre pr. Styk; thi en lignende Bestemmelse i det Forslag, som Udvalget havde stillet forrige Gang, var rimeligvis Grunden til, at dette Forslag faldt. Nu er det ganske vist ikke Meningen, at alle disse Ting, som ere opregnede i Ændringsforslaget Nr. 46, Konvolutter o. Lign. skulle betales med Intet, hvad Papiret angaar. Der betales allerede nu, naar man kjober f. Ex. 25 Konvolutter, stemplede med 8 Øre Mærke, en Ubethelighed for Papiret; men ganske vist er det Meningen, at mindre Ting, saadanne Tryk-

sager, som Postvesenet selv faar leveret, og som der nu betales for, Intet skulle koste. De subsidiaere Forslag, som Udvalget har stillet under Nr. 48 og 49, ville naturligvis ikke komme til Afstemning, dersom enten Nr. 46 eller Nr. 47 vedtages, jeg haaber, at Nr. 46 bliver vedtaget. Først naar baade Nr. 46 og Nr. 47 ere forkastede, kan der være Tale om at stemme over Nr. 48 og Nr. 49, men da antager jeg ogsaa, at de maa anses som vedtagne uden Afstemning, fordi Forslaget under Nr. 9 er vedtaget i Formiddags, idet „Blanketter“ da nødvendig maa staa her. Jeg kommer nu til § 15. Her har det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds stillet et Underændringsforslag til Ministerens Forslag under Nr. 50. Det sidste Stykke i Ministerens Forslag begynder saaledes: „De hidtil gjældende Bestemmelser“. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds foretrækker at gjentage Bestemmelserne i noget forkortet, og jeg tør sige, i en forbedret Form, og vil sætte Stykket op som første Stykke i Paragrafen. Jeg kan ikke indse, at der kan være Noget til Hinder for at vedtage dette Forslag, og jeg skal derfor foreløbig anbefale det. Dernæst foreslaar det ærede Medlem i andet Stykke af Ministerens Forslag at rette i sidste Linie Ordet „deres“ til „de dem ved Portofrihedens Ophævelse forvaldte“. Det forekommer mig, at denne Rettelset er aldeles nødvendig; thi dersom det ikke bliver rettet, maatte Meningen jo vistnok opfattes saaledes, at Statsmyndighederne kunde forlange deres Portoudgifter i det Hele godtgjorte af Statskassen efter Regning; men Meningen er jo, at det kun er det ved Portofrihedens Ophør forvaldte Tab, som skal godtgjøres. Jeg skal derfor anbefale begge disse Forslag af det ærede Medlem og derefter Ministerens Forslag. Med det Samme skal jeg gøre opmærksom paa, at det første af disse Underændringsforslag af det ærede Medlem medfører en lille Ændring i Forslaget under Nr. 59; det er en Selvfølge, at en saadan Ændring maa ske. Til § 16 er der stillet et Forslag under Nr. 51, hvilket vil blive afgjort ved en tidligere Afstemning, idet det nemlig har Hensyn til Titalsystemet. Forslaget under Nr. 52 er kun en Redaktionsændring, og det Samme er Tilfældet med Forslaget under Nr. 53. Hvis ærede Medlemmer ville se, hvad Ændringsforslaget under Nr. 53 gaar ud paa, ville de se, at det er aldeles nødvendigt. Der staar nemlig: „For at besørge Breve udbragte ved Express, erlægges“; det siger efter Ordrenes naturlige Mening, at den, der udbringer Brevene, skal betale Noget; men det er naturligvis ikke