

med Undtagelse af nogen Indvending af den høitærede Minister imod Nr. 11 og nogen Indvending af den ærede Ordfører imod Nr. 5. Jeg haaber imidlertid, at disse sporadiske Indsigelser ikke ville forhindre Enigheden om disse Forslag, og der er altsaa formentlig i dette Afsnit kun Vædringsforslaget under Nr. 13 a., hvorom Meningerne ere delte. Det siger: Lokale Postforfendelser ere saadanne, som kun passere eet regnskabsførende Posthus, og saaledes tror jeg ikke, at mine Vædringer ville blive nogen Forstyrrelse af Texten eller i Lovforslaget, ligesom jeg haaber, at de ville forbedre dets Indhold. Hvad angaar de øvrige stillede Vædringsforslag, vil jeg blot sige et Par Ord om de tre Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgtreds (Tauber). Det første Vædringsforslag er taget tilbage for det, der nu ligger for i Ministerens Forslag. De to andre Forslag have jo faaet Tiltrædelse af Ministeren og ogsaa af andre ærede Medlemmer; dem agter jeg at stemme for. Jeg tror for Resten, at den ærede Ordfører har Ret med Hensyn til det andet Forslag; det gjør vist ikke noget, om det vedtages eller ei, det vil sige, det kunde vistnok ligesaa godt henføres under Anordningerne; jeg agter imidlertid at stemme derfor. Saa har vi kun tilbage nogen Uenighed om det ene Punkt af mine Forslag og saa mellem den ærede Minister og det ærede Udvalg indbyrdes, og det indskrænker sig, saavidt jeg kan se, til Forslagene paa Udvalgets Liste under Nr. 4, 5 og 9. Det er ikke Andet, der er Uenighed om. Jeg finder det ganske vist meget usjönt, at det Samme kommer til at staa i § 3 som i § 12; men det er endnu værre, hvis der kom til at staa Noget, der i Indhold ikke var foreneligt. Ved den Modstand, som den ærede Minister paa Administrationens Vegne har viist mod, at Pakker under 2 Pd. gaa uden Adressebrev, blev jeg noget betænkelig. Jeg stemte for det sidst sammen med Mindretallet; men jeg bliver noget betænkelig ved at fastholde det lige overfor Administrationens Modstand. Hvad derimod angaar indleverede Blanketter fra Postvæsenets Side, som der taltes om i Nr. 4, vilde jeg ganske vist i den Henseende gjerne have fulgt Mindretallet, og jeg tror, at det paa forskjellige Steder vil volde Folk Vanskeligheder eller ogsaa maa de paa Brevsamlingsstederne til at betale deres 5 Ore for at faae Udstriften skreven. Men disse Vanskeligheder kunne jo overvindes, og negtes tør det ikke, at forretningsmæssig set er det en Fordel for Administrationen. Naar Administrationen ellers paa andre Punkter følger sin Tjenerskilling overfor Publikum, saa

maa man jo ogsaa i mere forretningsmæssige Spørgsmaal overvinde disse Vanskeligheder, og jeg skal derfor med disse Bemærkninger være høist tilbøielig til at stemme for Nr. 4, altsaa følge Ordføreren. Jeg følger ogsaa ham og hele Udvalget med Hensyn til Nr. 9. Jeg tror ikke den Indvending fra Ministerens Side mod at befordre Pengesoptrævning pr. Blanket er holdbar. Er det ikke stet endnu, saa bør det være berettiget, at det hurtigt kan stæ. Jeg vil derfor slutte mig til Forslaget under Nr. 9. Vi have kun to Punkter, hvor vi i Grunden stilles. Det er Vædringsforslag under Nr. 4 eller eventuelt Nr. 5 paa Udvalgets Liste og Vædringsforslag udenfor Listen under Nr. 13 a. Ellers følges vi jo ad Allesammen uden mindste Forstyrrelse. Det glæder mig, at dette, et af de vigtigste Afsnit, ere vi komne igjennem ved Forhandling. Jeg spaar, at vi maaste dog, trods den brogede Mængde, de 80—90 Vædringsforslag, til tredie Behandling kunne faae en Lov, som vi kunne være nogenlunde tjente med.

Judenrigsministeren (Singerløv):

Jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at at han lægger dog vel Meget ind i min Redaktion af andet Stykke i mit Vædringsforslag under Nr. 1 udenfor Udvalgets Liste. Der er ingen Underfundighed i det, og jeg skal tillade mig at gjentage, at det er af rent praktiske Grunde, at denne Udvidelse for mig staa som nødvendig for Kjøbenhavns Poststed. Det er nemlig overmaade vanskeligt for Frederiksbergs Vedkommende, hvor den ene Hælle Huse høre til den ene Kommune og den anden til den anden, at undgaa Feiltagelser, som saa straffe sig lovlig haardt. Derfor ønskede jeg at have nogen Dispositionsret, men at udvide det til Glostrup, Gjentofte eller hvor det nu var, ligger virkelig udenfor min Tanke.

Hvad Vædringsforslag under Nr. 11 udenfor Listen angaar, skal jeg sige, hvad jeg sagde før, at der ikke er nogen egentlig Fare derved. Det er altsaa en mild Maade at modsætte mig det paa, men tiltraadt det har jeg rigtignok ikke.

Ordføreren (Bajer):

Jeg skal bekræfte, at det er glædeligt at se Enigheden voxe, efterhaanden som Forhandlingen skrider frem, medens ellers det Modsatte pleier at være Tilfældet. Jeg har ogsaa indrømmet, at det ærede Medlems Forslag under Nr. 13 a udenfor Listen til § 6 har noget Tiltalende ved sig; men naar jeg alligevel fra raader det, er det dels af finansielle Grunde, fordi man savner enhver Oplysning om, hvor