

stederne. Det er Noget, der i høi Grad vilde glæde Landbefolkningen, om det kunde gennemføres efterhaanden mere og mere, men det maa naturligvis kun ske efterhaanden, som de finantsielle Bænkfeligheder derved kunne overvindes. Endringsforslag under Nr. 12 veed jeg ikke, om det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sætter stor Pris paa, og hvis han ogsaa vilde tage det tilbage, tror jeg, det vilde lette Afstemningen. Jeg anser det heller ikke for at være meget væsentligt, om det bliver vedtaget eller ei. Hvorvidt det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds vil tage de Endringsforslag, han har stillet til § 6, tilbage, veed jeg ikke, men jeg kan ikke tilraade det høie Thing at stemme for dem, dels af den Grund, at Resultatet ikke finantsielt kan overses, og dels, fordi der er noget Utydeligt i, hvad man skal forstaa ved et regnskabsførende Posthus. Det er Noget, der ofte er reist Tvivl om. Det Understud, som Postvæsenet vilde faae, hvis Endringsforslagene til § 6 bleve vedtagne, er jo vanskeligt at beregne, men efter et Skjøn, som jeg støtter paa den sidste Statistik fra Postvæsenet fra 1885—86, vil det blive henimod 100,000 Kr. Det er muligt, at det er reiskærdigt, hvad det ærede Medlem har foreslaaet, men ogsaa Guld kan kjøbes for dyrt, og det er muligt, at man kan faae Reiskærdigheden billigere paa en anden Maade, selv om man skulde vente lidt dermed. Jeg tør som sagt ikke anbefale at stemme for disse Endringsforslag under Nr. 13 og 14, hvorimod jeg anbefaler Nr. 11. Dernæst skal jeg vende mig imod det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber), der har stillet et Endringsforslag under Nr. 9, der indeholder meget detaljerede Bestemmelser om, hvad der maa eller rettere sagt ikke maa indlægges i Tidender og Tidsskrifter. Det forundrer mig, at den høitærede Minister har tiltraadt det; thi det forekommer mig, at, hvad der staar i dette Endringsforslag har nok saa meget sin Plads i en Anordning, som det, det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds havde foreslaaet paa et andet Sted. Der staar i Forveien i § 3 f. om disse Tryksager, som kunne lægges i Tidender og Tidsskrifter, at der skal forholdes med dem i Overensstemmelse med de Forskrifter, der maatte blive givne af Administrationen. Men hvorfor skal man da fremhæve en saa særlig Bestemmelse som den, at de ikke maa udgjøre mere end 2 Sider og ikke være større end Siden i det Blad, hvormed de forsendes? Jeg er altsaa meget utilbøielig til at stemme derfor; men siden den ærede Minister har

tiltraadt det, og da det nærmest er Administrationen, der bærer Ansvar for det, skal jeg ikke desto mindre stemme derfor. Endringsforslag under Nr. 15 af det samme ærede Medlem tror jeg man er gaaget temmelig let hen over. Det ser ud som en ren Redaktion, som en Forkortelse af et Udtryk. Det gaar ud paa, at Betalingen i det her omtalte Tilfælde i Stedet for 33 Ore for hver 10 Pund skal være 10 Ore for hver 3 Pund. Men der ligger noget Mere deri. I visse Tilfælde skal f. Ex. en Dampskibsfører ikke have mere end 10 Ore i Betaling. Det forekommer mig, at der kunde være Grund til at sætte et Minimum, saa at der blev tilføiet f. Ex.: „dog ikke mindre end 30 Ore“. Men i og for sig er Forslaget jo mindre væsentligt.

Jeg har nu kun tilbage at omtale de Endringsforslag, der ere stillede af Udvalget dels i Forbindelse med den ærede Minister og dels af Flertallet og Mindretallet paa Udvalgets Endringsforslagsliste. Jeg forudsætter, at den høitærede Ministers Underendringsforslag udenfor Udvalgets Liste bliver vedtaget, da det har faaet Anbefaling fra alle Steder, og da derved Afstemningen ogsaa i høi Grad vil blive lettet, idet en hel Del Endringer til andre Steder saa vilde falde bort. Endelig forudsætter jeg, at Underendringsforslag Nr. 8 udenfor Listen bliver vedtaget og derefter den høitærede Indenrigsministers Endringsforslag under Nr. 3, hvortil Underendringsforslaget er stillet, og hvoraf atter vil følge en betydelig Reduktion i den øvrige Afstemning. — Bænkfeligheden bestaar i, hvorledes man skal stille sig til Endringsforslagene Nr. 4 og 5 paa Udvalgets Liste. Thi saa vidt jeg kan skjønne, maa et af dem vedtages. Deri giver jeg det ærede Medlem fra Odense Ret. Loven vil i formel Henseende tage sig ganske forunderlig ud, dersom ikke et af dem vedtages. Det forundrede mig derfor, at det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds havde Bænkfelighed ved dem begge to, men jeg tror ikke, at disse Bænkfeligheder hvile paa et rigtigt Skjøn om, hvad Postvæsenets Udvikling fremtidig fører med sig. Jeg maa paa det Bestemteste holde paa, at vi indføre Formularer til Adressobreve, saaledes som de vistnok have det i de allerfleste andre civiliserede Lande; i Tyskland blev det allerede indført i 1873. Det er Noget, der i høi Grad bevirker, at Expeditionen bliver sikker og hurtig. Det er ganske vist Noget, som Publikum ikke mærker umiddelbart til. Det er, hvad man ikke ser. Hvad man derimod ser, er, at Publikum undertiden kan