

derfor anbefale dette Endringsforslag paa det Bedste.

Indenrigsministeren (Singerslev): Ja, det ærede Medlem mener, at det er en Fordel for Postvæsenet at gaa til den Slags Udvidelser og ikke for Publikum. Det stemmer ikke med mine Erfaringer. Men det er godt, det bliver sagt en Gang, saa kan man maasse lettere modstaa de mange Duffer, som komme frem i den Retning, og som komme saa jævnlig, at det forbauser mig, at det ikke skulde være en Fordel for Befolkningen. Jeg maa dog gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at med en bedre Postbetjærgelse følger i Reglen en dyrere Porto. Det ligger i Sagens Natur. Det kan ikke undgaaes, at naar man faar et selvstændigt Poststed, maa man ogsaa komme ind under en dyrere Porto. Det er Udvi- lingens Gang, det veed jeg meget vel. Det gaar dermed, ligesom naar man aabner en ny Jernbanestation. Saa vil der ogsaa være en Del Folk, som komme ind under en dyrere Portofats, fordi de expederes fra Stationen. Medens der tidligere var flere Mil at gaa, og der altsaa skulde flere Bude ind, kan man nu besørge det med Mindre. Jeg tror, det er en Fordel, men der maa betales Lidt for denne Fordel. Saa er der kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig. Hvad Endringsforslaget under Nr. 11 til § 4 af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) angaar, har jeg ikke sagt, at der var Fare derved, jeg har kun sagt, at jeg tror ikke, det er ønskeligt at vedtage et saadant Forslag, og jeg kan ikke ønske det, fordi man derved sætter Administrationen under et betænkeligt Tryk. Sætter man en saadan Bestemmelse ind i Postloven, vil man ikke kunne staa imod, og det vil i flere Retninger koste Betydeligt, det skulle de Herrer nok faae at se. Man vil blive nødt til at forhøje Lønnen for den Eine og den Anden, naar der skal være forbundet større Ansvar med Tjenesten. Jeg erkjender forøvrigt, hvad jeg ikke præciserede tydelig nok før, tror jeg, at dette Endringsforslag angaar kun Postanstætelser og Postopføringer, det staar tydelig nok i Endringsforslaget, det er ikke til at tage fejl af. — Hvad angaar Forslaget under Nr. 13 udenfor Listen har jeg foruden at bemærke, at det har stor finantseel Betydning, en anden Indvending at gjøre, og det er, at jeg slet ikke kjender Omfanget af dets finantseelle Betydning, og jeg har ikke været i Stand til at undersøge, hvilken Betydning det har i denne

Retning. At det har en saadan Betydning, kan der ikke være Tvivl om.

Saastrup: Jeg skal kun gjøre den korte Bemærkning til den ærede Minister, at han mulig har overhørt, at jeg kun sagde, at det ikke var alle Steder, det ingen Fordel havde bragt Befolkningen at faae et Brevsamlingssted oprettet. Jeg indrømmer, at der gives mange Steder, hvor de Forbedringer, som Postvæsenet Tid efter anden har gjort, har været til Fordel for de paa- gjældende Egne. Men saaledes har det ikke været paa alle Steder; mange Steder have de kun havt Tab deraf. Det kan være, at de have faaet deres Breve til samme Tid eller maasse i kortere Tid, men de have maattet betale den dobbelte Porto. Det kan være, at den nuværende Indenrigsminister ikke kjender Noget til de mange Steder, hvorfra disse Andragender ere indkomne, men de tidligere Indenrigsministre have alle svaaret paa disse Andragender: Vi maa henholde os til den bestaaende Lov, som ikke kan fortaas anderledes. Jeg synes derfor, at det maatte være rigtigt at faae denne, som jeg kalder det, Uretfærdighed afhjulpen, især naar dette Forhold skal sammenlignes med Forholdene i Kjøbenhavn og paa Frederiksberg; naar der her skal være 4 Dres Porto, synes jeg, det Samme burde være Tilfældet med Kjøbstæderne og deres Opland.

Indenrigsministeren (Singerslev): Hvad Kjøbenhavn og Frederiksberg angaar, da var det jo af rent praktiske Grunde, at man kom til en anden Ordning; thi Grændserne lod sig her ikke drage anderledes. Nu erkjendte det ærede Medlem, at det var undtagelsesvis, man ikke havde Fordel af de ny Brevsamlingssteder. Jeg kan kun gjentage, hvad jeg har bemærket tidligere, at naar man giver en Lov, saa giver man den for Reglen og ikke for Undtagelserne.

Ordføreren (Bajer): 3die Behandling burde efter sin Natur kun være en Slags Korrekturlæsning paa, hvad der er vedtaget ved 2den Behandling. Dette er desværre aldeles umuligt nu, dels fordi Afstemningen ved 2den Behandling blev noget forvirret, og dels fordi den store Postlov er trykt op i Endringsforslaget; men dog vil jeg sige, at forskellige ærede Medlemmer kunde maasse have vist noget mere Selvbeherskelse med Hensyn til de stillede Endringsforslag. Denne Bebreidelse maa jeg tildels rejse mod den ærede Indenrigsminister, idet Forhandlingen om, hvad