

mærkepaffer ved anden Behandling, og at forsaavidt baade Underændringsforslaget Nr. 4 og Underændringsforslaget Nr. 5 forkastes, og de tilsvarende Bestemmelser i Hovedændringsforslaget vedtages, vil der komme meget usjønne Ting ind i Loven, idet der under § 3, c kommer til at staa: „Enhver Paffeforsjendelse skal være ledsaget af et særskilt Adresshebrev, som kan være forseglet, men hvortil hverken anbefalede Breve eller Pengebreve kunne benyttes. Adresshebrevet maa ikke veie over 3 Kvint; dog medregnes en til en medfølgende Paffeforsjendelse hørende Kogle ikke i Vægten.“ og der dernæst under § 12, c kommer til at staa akkurat det Samme, nemlig: „Paffer, som veie over 2 Pd., skulle ledsages af Adresshebreve, hvortil benyttes almindelige Brevkonvoluter, i hvilke det er tilladt at indlægge et almindeligt Brev uden Pengeindhold, forsaavidt Adresshebrevet ikke derved kommer til at veie over 3 Kvint; dog medregnes en til en Paffeforsjendelse hørende Kogle ikke i Vægten.“ Det er umuligt, at lade de to Steder staa samtidig i Loven, derfor have vi stillet Forslag om, at det skal udgaa af § 12, hvor det formentlig ikke hører hjemme, saaledes som i § 3. Derfor have vi i § 12 kun villet beholde Bestemmelsen om, hvorledes Adresshebrevet maatte være, nemlig enten en almindelig Brevkonvolut, et Brevkort eller en af Postvæsenets Formularer. Det er jo forresten ikke under Forhandling. Jeg skal nemlig gjøre opmærksom paa, at ved 2den Behandling vedtog Thinget udelukkende Forslaget om, at det skulde være almindelige Brevkonvoluter. Vi have viist Smødetommen overfor Flertallet ved vort Forslag og ogsaa overfor den ærede Minister efter hans Udtalelse i Dag ved at optage i § 12 Bestemmelsen om ogsaa at anvende Formularer og forøvrigt samle de andre Bestemmelser om Adresshebreve i § 3. Jeg vil derfor meget indtrængende tilraade Thinget at blive staaende ved, hvad det har vedtaget. Jeg hører, at den ærede Minister er imod Frimærkepaffer. Jeg maa imidlertid holde derpaa; thi jeg kan ikke se Andet, end at det er til Fordel for Publikum, at vi komme til disse Frimærkepaffer, og at det ogsaa er til Fordel for Postvæsenet at trække disse Forsjendelser til sig, som nu gaa ud af dets Hænder. Naar den ærede Minister forøvrigt holder meget stærkt paa Formularer, beklager jeg, at han ikke vil gjøre Skridtet fuldtud og ogsaa gaa til at bruge Formularer til Postopkrævninger; thi naar man vil se paa Forslaget under Nr. 9 paa Udvalgets Liste og sammenholde det med den ærede Ministers Udtalelser, vil man se, at det er kun ved

Postopkrævninger, at han er imod at benytte Blanketter. Jeg vilde ønske, at den ærede Minister, som holder saa stærkt paa at gjøre det Fremskridt at bruge Blanketter paa andre Omraader, ogsaa vil gaa ind paa at bruge dem ved Postopkrævninger, hvor jeg tror, at de vilde komme til at spille en ikke lille Rolle, navnlig ved Opkrævning af Kontingent og Signende, som det er bleven omtalt. Jeg skal med Hensyn til Afstemningen over de Forslag, der foreligge, opfordre til at stemme for de to Vndringsforslag, som ere bibeholdt af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber), nemlig hans Forslag til § 3 og til § 8, at stemme imod Vndringsforslaget Nr. 2 til § 1 af det ærede Medlem for Weile Amts 2den Valgkreds, og med det samme Medlems 1ste og 3die Vndringsforslag til § 4 samt hans to Forslag til § 6, for saa vidt Intet af dem tages tilbage, at tiltræde den ærede Ministers Forslag til det foreliggende Ufsnit, undtagen hans Forslag til § 3 c, som jeg tilraader at stemme imod, og ligeledes at stemme for de af hele Udvalget og af Ordføreren stillede Forslag, for saa vidt de ikke blive tagne tilbage, hvortil jeg med Hensyn til Udvalgets Flertals Forslag til § 4 ganske vil henstille til ærede Medlemmer, hvorvidt de helst ville have det ene eller det andet Udtryk; jeg holder mere af „henfigtsmæssigste“ og vil derfor stemme imod Forslaget.

Tauber: Efter den Stilling, den ærede Minister har indtaget til Spørgsmaalet om Postfæd, antager jeg ikke, at der vil være nogen Betænkelse ved at stemme for den ærede Ministers Forslag. Den ærede Minister har jo anbefalet eller har i alt Fald Intet imod de to Forslag, der ere stillede til § 2 af det ærede Medlem for Weile Amts 2den Valgkreds. Hvad angaar det Forslag, der er stillet af det samme ærede Medlem til § 3, foretrækker jeg det for den ærede Ministers, og da den ærede Minister jo ikke har erklæret sig imod det, men sagt, at han ogsaa kunde tage imod det, vil jeg lægge megen Vægt paa, at det vedtages. Med Hensyn til den ærede Snderigsministers Forslag til § 3 c, som er tiltraadt af Udvalgets Flertal og gaar ud paa, at Adresshebreve skulle være skrevne paa Formularer, maa jeg fremdeles meget advare mod, at man vedtager dette. Følgen deraf vil blive, at ingen Mand paa Landet kan faae sit Adresshebrev skrevet udenfor Posthuset selv, og det er en saa stor Byrde at lægge paa alle de Personer, der ikke bo lige ved Poststedet, at man ikke bør gjøre det uden den stærkeste Nødvendighed, men en saadan er ikke til Stede. Det første af de Forslag,