

faa dybt ind i den bestaaende Postlov, som man her tilstgter. Med Hensyn til den Redaktion, som mit Endringsforslag under Nr. 12 har, saa skal jeg tillade mig at bemærke, hvad maaske En og Anden kunde snuble over, at den er rigtig, thi da Brevsamlingssteder som Regel ikke have særskilt Ombæring, bør det ikke staa anderledes i Nr. 12. Jeg anbefaler altsaa stadig dette Endringsforslag, og maa meget anbefale at stemme imod de Forslag, som det ærede Medlem har stillet under Nr. 13 og Nr. 14 udenfor Udvalgets Liste. Saavidt jeg skjønner — jeg har sprunget lidt i Ordenen — har jeg tilbage at udtale mig om det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Bergs) Endringsforslag under Nr. 10, 11 og 12. Med Hensyn til Nr. 10 skal jeg bemærke, at Alt, hvad der staaar, falder ind under Anordninger og administrative Afgjørelser. Det ærede Medlem vil vistnok erkende, at man i den Retning gjør, hvad man kan, og jeg tror ikke, at man skal komme til at klage over, at Administrationen vil lægge Hindringer i Veien i den Retning. Men det havde mildest talt været noget Betsynderligt at indføre saadanne Bestemmelser i en Postlov, naar man ved Siden af den har en Anordning og en Administration og i Postloven indskrænker sig til det, som nødvendigvis maa optages i Loven. Det Samme gjælder jo om Forslaget Nr. 11 (Berg: Ikke saa ganske!). Det gjælder dog for saa vidt, at det kan væsentlig imødekomes ad administrativt Vei, og det ærede Medlem vil vide, at det tildeels sker. Jeg ser vel, at det ærede Medlem her vil have det til en ligefrem Forpligtelse for Administrationen at bestemme, at de omtalte Forsendelser skulle forsendes til Brevsamlingsstederne (Berg: I hvilke Tilfælde det skal ske!). Ja, Jeg tror ikke, at det ærede Medlem kan forlange det af Administrationen. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der knytter sig paa mange Punkter Vanskeligheder dertil, fordi der er saa stort et Pengeansvar forbundet dermed baade for Poststedet, for Brevsamlingsstedet og for Budene. Et Medlem, jeg tror, det var det ærede Medlem selv, sagde, at man kunde tænke sig, at der blev stillet en Kaution af den og den Størrelse, og hvorfor saa ikke betro dem det? Det er et meget rigtigt Synspunkt. Her er netop et saadant Pengeansvar tilstede, at man ikke for den ubetydelige Bønning, man tillægger en Brevsamler eller et Postbud, kan forlange, at han skal paatage sig et saadant større Pengeansvar, og det vil derfor være mindre heldigt at indføre det her. Jeg tror, at man hellere maa overlade Admini-

strationen at gaa frem paa bedste Maade og forsøge, om man ikke kan komme til Forsendelse af større Summer. Det er jo et Ønske, der oftere har været nævnt, men jeg tror ikke, at det er tilraadeligt at sætte det ind i Loven. Det Samme gjælder naturligvis Endringsforslaget Nr. 12, jeg maa helst ønske, at disse Endringsforslag ikke blive vedtagne. Hvad derimod angaar de Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) under Nr. 9 og 15 udenfor Udvalgets Liste, da kan jeg tiltræde dem begge. Det ene gaar ud paa en Tydeliggjørelse eller nærmere Begrændsning med Hensyn til Forsendelsen af Tidender og Tidsskrifter, og det kan vist være meget hensigtsmæssigt. Det Andet gaar ud paa nærmere og maaske paa en mere praktisk Maade at ændre Forsendelsesafgiften for Vægtforsendelser. Disse Endringsforslag har jeg altsaa ikke Noget imod.

**Berg:** Jeg kan ikke Andet end udtale min Paassjømmelse af den ærede Ministers Udtalelse om mine Endringsforslag, men der er dog enkelte Punkter, hvor jeg tror, at den ærede Minister har misforstaaet baade Forslaget selv og Hensigten med Forslaget. Hvad angaar mine Endringsforslag under Nr. 4, 5, 6, 7 og 8, da skal jeg ikke opholde mig videre derved; thi, saavidt jeg opfattede den ærede Minister, vil han tiltræde alle disse Forslag. Hvad angaar Nr. 2, da vilde jeg meget gjerne lige overfor den ærede Ministers Udtalelser om de øvrige og ogsaa lige overfor de fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) faldne Udtalelser tage mit Forslag tilbage til Fordel for Ministerens, dersom jeg kunde overtøde mig om, at Ulemperne virkelig vare fjernede ved den ærede Ministers Endringsforslag, men det tror jeg, at baade den ærede Minister og det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds tager fejl i. Det nytter ikke, at der staaar: „et Posthus med det derunder henlagte Postdistrikt“, hvis man tager et Brevsamlingssted — vi have jo saadanne, hvorfra der finder Ombæring Sted omkring i Kommunen — saa bliver Kommunen der et Poststed. I de allerfleste Tilfælde vil det derunder henhørende Postdistrikt nemlig komme til at betyde det Samme som Kommunen. De samme Ulemper, som flyde af det Underændringsforslag, der er stillet af Indenrigsministeren under Nr. 2 til § 1, naar Kommunen findes optaget efter Loven af 1871, de samme Ulemper ville efter min Formening i de 99 Tilfælde af 100 komme