

**Sedemann:** Jeg kan godt forstaa, at ærede Medlemmer ere blevne forbløffede over den store Masse Underændringsforslag, der foreligge til 3die Behandling, men naar man vil se lidt venlig paa dem, ville vi nok kunne komme til Ende med Behandlingen, uden at der deraf vil opstaa nogen Konfusion. Forslagene ere nemlig ikke meget gjen-nemgribende; de ere fremsatte, dels fordi der ved 2den Behandling blev vedtaget Bestem-melser, som ikke stode ganske i Overensstem-melse med hinanden, dels fordi der efter 2den Behandling er, som den ærede Ordfører om-talte, foretaget en Sammenarbeiden af Lov-ven af 1871 og det Lovforslag, der er frem-sat af den høitærede Indenrigsminister. Jeg tror, at naar man vil vise lidt Resignatioa ved Vedtagelsen af de Forslag, der foreligge fra Udvalgets Side, vil man opnaa en Lov, som vil være et betydeligt Fremskridt, og jeg haaber ogsaa, at den høitærede Indenrigs-minister ikke vil stille nogen væsentlig Mod-stand imod de fremsatte Forslag. Der vil altid opnaas 3 Ting derved. For det Før-ste, at der kommer klarere Regler, dernæst at der bliver indført Portotvang saavel for Postanvisninger som for Postoprævninger og mindre Pakker, og endelig, at der indfø-res Blanketter til de forskjellige Forsendelser. Jeg skal følge den samme Vej som den ærede Ordfører og selvfølgelig ikke komme ind paa de Forslag, han har omtalt, men nærmest holde mig til de Punkter, hvor Mindretallet indtager en nogen anden Stilling end Flertallet, og jeg skal da strag gaa over til In-denrigsministerens Underændringsforslag un-der Nr. 4 og Mindretallets under Nr. 5 til § 3 c. Mindretallet foreslaar her en forandret Af-fattelse af § 3 c 2det Stykke, hvilket er be-grundet i, at der i § 3 c og i § 12 c fin-des Bestemmelser, som ere de samme. Det er da naturligt at samle disse Bestemmelser paa eet Sted, og det er det, Mindretallet har gjort i sit Underændringsforslag under Nr. 5, idet Mindretallet selvfølgelig har stillet sig paa samme Standpunkt, som Thinget indtog ved 2den Behandling, da det ved-tog, at der skal være Primærtepakker. Jeg kan ikke tro, at Thinget vil forlade denne Afstemning, da det vist vil være i Folks Interesse, at saadanne Primærtepakker ind-føres, ligesom jeg tror, at det ogsaa vil være i Postvæsenets Interesse, at lade Forsendel-ser, der nu thnge paa det, gaa over til Jernbaner og Dampskibe, saaledes at disse faae Alt, hvad der kan kaldes almindeligt Fragtgodt, og Postvæsenet kun de mindre Pakker. Derfor tilraader jeg at forkaste Underændringsforslaget under Nr. 4 til § 3 c, der er stillet af den høitærede Indenrigs-

minister og tiltraadt af Udvalgets Flertal; thi derved vil Thinget mere komme i Over-ensstemmelse med sin Afstemning ved 2den Behandling, og derefter vedtage Under-ændringsforslaget under Nr. 5. Med dette Forslag staa 2 Forslag til senere Paragrafer i Forbindelse, nemlig Forslagene under Nr. 26 og under Nr. 45; dem skal jeg senere omtale, naar vi komme dertil. Med Hen-syn til de andre Forslag til det Afsluit af Lov-forslaget, der er under Forhandling, er der egentlig ikke Uoverensstemmelse mellem Ud-valgets Flertal og Mindretal. Kun har Mindretallet ikke tiltraadt Redaktionsændrin-gen under Nr. 11 til § 4, som gaar ud paa, at „hensigtsmæssigste“ skal forandres til „formaalstjenligste“. Det er en Smags-sag, om man vil bruge det ene eller det andet af disse Udtryk. Jeg tror ikke, at de ere fuld-stændig adækvate, og derfor har jeg ment, at det var rigtigst at blive staaende ved det Ud-tryk, der staaar. Heller ikke jeg skal paa dette Stadium udtale mig om de Forslag, der ere stillede af de ærede Medlemmer for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber). Kun skal jeg paa Mindretallets Vegne tillade mig at tiltræde Underændringsforslaget under Nr. 15 udenfor Listen til § 8 af det ærede Med-lem for Holbæk Amts 3die Valgkreds, som efter min Mening vil give en Vættelse for Postvæsenet og vil give smukkere og mere runde Beløb at betale. Ligeledes kan Min-dretallet, hvis det ikke fra Administrationens Side møder Vanskelighed, kunne tiltræde Forslaget af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds til § 3 under Nr. 8 udenfor Listen. Derimod antager jeg, at de ærede Medlemmer for Veile Amts 2den Valgkreds og Holbæk Amts 3die Valgkreds ville tage deres Forslag til § 1, næstsidste Stykke, tilbage til Fordel for den høitærede Indenrigsministers Forslag, som jeg tror har en bedre Redaktion, idet der i de Herrer's Forslag findes Udtryk, som jeg tror ikke ere ganske korrekte, for saa vidt de ikke give fuldstændig udtømmende Betegnelser for, hvad de Herrer have ment; dette gjælder navnlig Udtrykkene „Landsby“ og „Blads“. Hertil skal jeg indskrænke mig i Diebliffet og afvente yderligere Udtalelser.

**Lutein:** De ærede Medlemmer ville bemærke, at i Hovedændringsforslaget ere §§ 4 og 5 Aftrykt af den nugældende Postlov af 1871, og at § 4 omhandler de Gjenstande, der skulle befordres af Postvæsenet, men § 5 de Gjenstande, der ere udelukkede fra Post-befordring. Jeg har ikke stillet noget Un-derændringsforslag, fordi ialt Fald jeg for mit