

Giers eller Bruger's Billie at kræve private Lokaler stillede til Raadighed".

vedtoges med 61 Stemmer mod 1.

6) Endringsforslag under Nr. 6 til § 5 af Leth:

I 2den Linie efter „Foranstaltninger“ indsættes: „, saafremt disse billiges af den vedkommende kommunale Bestyrelse.“

forkastedes med 48 Stemmer mod 10.

7) Endringsforslag under Nr. 7 til § 21 af Leth:

I 1ste Stykkes 6te Linie efter „Sygdom“ forandres „,“ til „,“, og udgaar Resten af Stykket.

forkastedes med 52 Stemmer mod 11.

8) Endringsforslag under Nr. 8 til § 22 af Mindretallet under Nr. 2:

Efter Slutningen af Paragrafens 1ste Stykke indsættes følgende Sætning: „Dog skal Udgifterne til Opførelse af Barakker og Lignende, samt til private Lokaler og ved Expropriation (i de i 1ste Stykke af § 4 nævnte Tilfælde) udredes med ni Tiendedele af Statskassen og een Tiendedel af Kommunen.“

forkastedes med 54 Stemmer mod 10.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 58 Stemmer mod 8.

Formanden (Høgskro): Lovforslaget vil nu blive tilfattet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentes embeder.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 799. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1141).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet noget Endringsforslag.

Lovforslagets Paragrafer, de dertil stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (H. Holm): Da Spørgsmaalet om Kontorholdsvederlag ikke pleier at høre til dem, der vække synnerlig Interesse her i Salen, da Udvalget i Aar har været ganske enigt, og da den høitærede Minister efter Konference med Udvalget kan tiltræde Endringsforslagene, finder jeg ingen Anledning til at komme nærmere ind paa dem, men skal om dem henvise til Betænkningen, hvor de enkelte Forslag ville findes tilstrækkelig begrundede. Jeg skal blot henlede det høie Things Opmærksomhed paa et Cirkulære fra Justitsministeren, der findes aftrykt som Bilag i Betænkningen, da det har noget mere almindelig Interesse. Der blev i Fjor Klaget for Udvalget fra forskellige Sider over, at Personalet paa enkelte Kontorer her i Landet gjorde Vansteligheder ved, at Publikum kunde komme til at efterse Panteregistrene. De Forhandlinger, som derefter fandt Sted med den høitærede Minister, fik det Resultat, at han lovede efter nærmere Samraad med Udvalget at udstede et Cirkulære om dette Forhold. Cirkulæret foreligger nu. Efter at det er kommet til Retsbetjentenes Kundskab, og efter at det nu er offentliggjort her igjennem Rigsdagstidenden, saa at ogsaa Publikum kan se, hvilken Ordning her er truffet, antager jeg ikke, at disse Forhold ville give Anledning til Klage i Fremtiden.

Justitsministeren (N. L. M. a. n. n.): Jeg skal blot bemærke, at jeg ikke finder Anledning til at tilføie Andet til, hvad den ærede Ordfører nu bemærkede, end at jeg naturligtvis helst havde set, at der ikke var blevet foretaget de smaa Medsættelser, som Udvalget har foreslaaet for enkelte af Embedernes Vedkommende.

Da ingen flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.