

Bygninger til Eiendom har jeg ikke fundet mig foranlediget til at stille Forslag, eftersom der ikke forelaa Noget i Lovforslaget derom; dette Vædringsforslag kan man jo stemme imod, og det agter jeg at gjøre. Forøvrigt finder jeg alle de Dister, jeg i det Hele taget funde nære, tilfredsstillende ved de stillede Vædringsforslag med Undtagelse af det ene, jeg har særlig fremhævet, og hvad det angaar, havde jeg skriftlig meddelt den ærede Ordfører et Vædringsforslag til § 4, som gif ud paa det, jeg har omtalt, nemlig at ingen Privat burde kunne tilpligtes mod sin Villie at overlade sin Eiendom, og jeg var, som jeg allerede har oplyst, ikke opmærksom paa, at det kun var stillet til andet Stykke af Paragrafen, hvorved det var bleven betydningsløst og aldeles ikke tilfredsstillende det Siemed, jeg ønskede; det var jeg først senere bleven opmærksom paa, det har jeg allerede oplyst, og derfor agter jeg at stemme mod hele Loven, thi jeg kan ikke stemme for Loven, naar ikke en saadan Bestemmelse staar i første Stykke af § 4. Men at jeg ikke har stillet den, er som sagt ikke min Skyld, det hviler paa den Misforstaaelse, som har fundet Sted mellem det ærede Udvalg og mig, idet jeg troede, at det vilde komme frem paa den Maade, medens den ærede Ordfører mente, at Siemedet kunde tilfredsstilles ved at gjøre Noget, som ikke havde nogen Betydning, medens jeg ønskede at faae Noget gjort, som havde Betydning. Smidlertid tillader jeg mig at forudsætte, at den ærede Ordfører ikke havde en saadan Opfattelse.

Berg: Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) var lidt uretfærdig imod mig ved denne Sags Behandling. Der er et enkelt Vædringsforslag i det høie Udvalgs Indstilling, som jeg har spurgt om nærmere Oplysning om, og da jeg saa fik disse Oplysninger, sagde jeg, at jeg ikke kunde faae disse Oplysninger til at gaa ned. Jeg maa derfor stemme imod det Vædringsforslag. Naar det ærede Medlem nu vil se Begrænsningen af min Optraeden her ved 3die Behandling og saa vil tænke sig tilbage i de 20—25 Aar, han har siddet i Rigsdagen, vil han se, at det er den gamle Maade at behandle Sager paa ved Behandlinger overhovedet, ogjaa ved 3die Behandling, at spørge om, hvad man ikke forstaar i Indstillingen, og efter at man har faaet de Oplysninger, saa begrunder man, hvorfor man ikke kan tiltræde de og de Indstillinger. Andet har jeg jo ikke gjort, men forøvrigt vil jeg sige, det ærede Medlem skal ikke være bange for de Syge, de blive nok hjulpe; bliver der Krig i Landet, maa jo Overgens-

valen tage fat, og der kan komme Forhold, hvor Nød bryder Love, ogsaa den, De vedtage i Dag, hvis det er fornødent. Skulle vi til at vedtage Noget om dette Forhold, er det ønskeligt, at vi faae en saa forstandig Lov som mulig, og jeg skal ærligt talt sige det ærede Medlem, at selv om alle Udvalgets Indstillinger blive vedtagne, anser jeg det ikke for en saa god Lov, som det burde være i et saa overordentlig vigtigt Forhold, og derfor vil jeg ogsaa tilfids stemme imod Loven. Det ærede Medlem skulde ved 2den Behandling have fulgt det ærede Medlems Forslag, der nu sidder ved Siden af ham, da han raadede til at forstærke Udvalget med 6 Mand, saa at Lovforslaget igjen kunde blive sat under ny Behandling og Udvalget komme ind her med en Indstilling, som muligen havde faaet almindelig Tilslutning i Thinget. Det stemte det ærede Medlem imidlertid imod. Han vilde ikke den Gang have Hjælp fra ærede Medlemmer i Thinget, som havde udtalt sig paa forskjellig Vis omkring i Salen, Altsammen om Forandring i Udvalgets Indstilling. Det skulde det ærede Medlem have gjort, saa maaske han havde fundet større Enighed nu. Det ærede Medlem kan imidlertid være ganske rolig, han skal nok se sine Indstillinger og ogsaa Loven vedtaget. Men jeg siger kun, at Loven kunde have været bedre, og navnlig vil jeg overfor de Spørgsmaal, det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber), har reist, meget hellere se en Lov, der bestemte, at Kommunalbestyrelserne i Byerne og Amtsrådene paa Landet skulde være ret vel forshnede forud med Bygninger, der uden Varsel i ekstraordinære Tilfælde kunde benyttes, selv om de ved en Tid at indrette de Bygninger til Beboelse og leie dem noget billigere ud, skulde tabe Noget derved. Hele denne Tanke er jo ikke kommen frem her og ligger saaledes ikke for, som jeg tror, det var ønskeligt for Afgjørelsen. Altsaa her er ikke Spørgsmaal om Syge og Sunde. Her er Spørgsmaal om at faae en Lov for dette overordentlig vigtige Forhold, saa nyttig og omhyggelig til alle Sider, saa forstandig i Forhold til de Grundsætninger, vi ellers lægge ind i Lovene, som Emnet tillader.

Kjær: Ja, jeg vil meget beklage, at vi ikke fra først af have faaet de to ærede Medlemmer ind i Udvalget; nu er det jo Lovlig sent. For øvrigt tilstaar jeg, at jeg nu kan forstaa det ærede Medlem for Seile Amts 2den Valgkreds (Berg) og det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber). De ere imod Loven, det faar jeg ud af det. Vi have ikke været i Besiddelse af den Evne