

Hinder for, at man kom i Besiddelse af de nødvendige Lokaler, tilfredsstillende Loven ikke sin Hensigt, skal jeg dertil svare, at det er ikke En eller nogle Enkeltes Brangvillie, som vil kunne forhindre det, men det er Alles Brangvillie, der udtræves for at forhindre det. Min Anse gjælder kun det Tilfælde, hvor Sundhedskommissionen fæster sit Blik paa den og den Eiendom og siger: Den maa vi have, og Eieren svarer nei, og Kommissionen ikke desto mindre tager den, fordi den udtrykkelig vil have den Eiendom med Forbigaaelse af alle andre Eiendomme i Jurisdiktionen. Der er jo nemlig Tale om Jurisdiktionen, og i den vil der altid være mange Eiendomme at vælge imellem. Der er nemlig ikke Tvivl om, at man kan faae saa mange, man vil, naar man blot vederlægger rundeligt, og det maa jo ikke i saadanne Tilfælde komme an paa et rundeligt Vederlag, naar man opnaar en vœbligkelig Rømning. Der vil altsaa altid være Nok at vælge imellem, men selvfølgelig naar man fæster sit Blik paa en eller nogle enkelte Eiendomme og kun paa dem, kan det gjerne være, at det falder vanskeligt eller umuligt at faae dem strax. Den ærede Minister indrømmede, at en vœbligkelig Rødning var fornøden. Sa det er den; men det er netop det, der gjør Krænkelsen af den private Ret saa betænkkelig, at man ikke bør gaa til den, undtagen der foreligger den yderste Nødvendighed, og den foreligger ikke, førend det er forsøgt, om man ikke kan faae, hvad man skal have frivilligt, for Vederlag. Den ærede Minister bemærkede fremdeles, at han ikke indsaa, hvorfor man skulde gaa ud fra, at fuld Erstatning ikke vilde blive ydet. Jeg tror ikke, at Noget, der kjenner den Naade, hvorpaa Erstatning tiltaas af Taxationskommissionerne her i Danmark, er ubekendt med, at i slige Tilfælde ydes ikke fuld Erstatning, man faar i Almindelighed maasse den Erstatning som man vilde faae, hvis man vilde sælge, en passende Salgspris, men man faar ikke Erstatning for det, som man vanskelig kan angive, men som i saadanne Tilfælde, hvor der gribes til saa ekstraordinære Forholdsregler, utvivlsomt ogsaa bør tages i Betragtning ved Erstatningens Fastsættelse. Jeg kan give den ærede Minister Ret i, at det ikke er heldigt under en saglig Forhandling at komme ind paa de Betragtninger, som jeg fremkom med. Jeg kan i Almindelighed give ham Ret deri, men paa den anden Side kan man ikke se bort fra, at saaledes er Tilstanden her i Danmark, og man er nødt til, naar man skriver en Lov, at skrive den med Hjerternes Ondskab for Die; thi

den eksisterer, den er tilstede, og fra den ærede Ministers og hans Benner's Side er der ikke gjort Noget for at dæmpe denne Hjerternes Ondskab, men tværtimod Meget i modsat Retning. Lad os derfor, naar vi skrive en saadan Lov, staafe dem, der ikke ere ved Magten, den Betryggelse, de have Krav paa, for at Magten ikke skal blive misbrugt; thi Magten sættes her i Danmark i Stedet for Retten, det er jo Programmet. Ganste sikkert er der foruden den Forstjæl, jeg nævnte mellem de to Stykker af § 4, til hvilket Vædringsforslagene Nr. 3 og 5 referere sig, tillige den Forstjæl, som den ærede Minister nævnte, at andet Stykke angaar de i Almindelighed mindre farlige Sygdomme, som under visse givne Bestemmelser kunde blive farlige, men det forhindrer ikke, at der netop i de Tilfælde, hvor man lægger Magten i Sundhedskommissionens Haand alene, er Varsag til at træffe saa meget desto større Betryggelse for de Private, og det er denne Betryggelse for de Private i de farligste Tilfælde, der omhandles i første Stykke af § 4, som i Almindelighed fuldstændig vil forsvinde, saaledes som Forslagene foreligger. Den ærede Minister mente at gjøre en Indrømmelse til de Anstuelser, som jeg er Talsmand for, idet han yttrede, at naar man var saa bange for at lægge Myndigheden i Sundhedskommissionens Haand, turde der være Tale om at unddrage Sundhedskommissionen denne Myndighed i andet Stykke af § 4. Naar andet Stykke ændres som foreslaaet af Udvalgets Flertal, nærer jeg ingen Betænkkelighed derved, thi da er de Privates Samtykke forbeholdt. Derimod er det ikke forbeholdt i det første Stykke og bliver det heller ikke ved Vædringsforslaget. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Berg) har fuldstændig Ret i, at saaledes som Ordet "Bygning" staar i Lovforslaget, kan det ikke bethyde Bygningskomplex, og naar den ærede Ordfører paastaar, at det maa forstås saaledes, og at det vilde være aldeles urimeligt at anvende det anderledes, kan jeg vel give den ærede Ordfører Ret i, at det vilde være urimeligt, men man vil efter Loven ikke kunne anvende det saaledes, thi der staar ikke Bygningskomplex, ikke en Samling af Bygninger, men kun Bygning. Det nytter ikke at sige, at det vilde være urimeligt at anvende det saaledes, naar Udvalget har affattet Bestemmelsen saaledes, at der staar noget Urimeligt i Vædringsforslaget. Forøvrigt skal jeg til de Exempler, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) fremdrog, føie nogle andre. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds saa vel som