

foreligget. Ganste vist er det almindelige Udtryk: Handelsfarve et saa vagt Begreb, at Domstolene ikke ville kunne anvende det uden sibeagaende Skjon, men endnu langt vanskeligere vil det være, dersom man skal lade sig nøies med Udtryk som: at der er Straf for at bruge en varm gul Farve, eller Noget, der mere nærmer sig den for Handelsmørret almindelige Farve. Derved vilde det Hele blive saa vilkaarligt, at end ikke et sagtyndigt Skjon kunde afgjøre Noget. Det andet Vndringsforslag fra de ærede Medlemmer for Thilsted Amts 3die Valgkreds og Kjøbenhavn's 2den Valgkreds (Wagner) har derimod løst den af mig paa-pegede Vanskelighed at se at komme udover det Vilkaarlige og det Vøse. Naar man her vilde vedtage en Paragraf, der lagde det i Ministerens Haand at sige, hvad der til enhver given Tid var Normalfarven, saa er der ingen Tvivl om, at det kunde gøres at angive en saadan Farve. Den vilde ganste vist blive noget skiftende, men imidlertid, der vilde til enhver Tid foreligge en Farve, som Domstolene kunde benytte til deres Afgjørelser. Jeg skulde imidlertid meget tvivle om, at Thinget vilde være tilbøieligt til at lægge en saadan Bemyndigelse i den ærede Ministers Haand. Jeg sigter ikke derved til, at noget som helst politisk Hensyn derved skulde være ledende, men jeg tvivler paa, at man overhovedet vil lægge nogen saadan Bemyndigelse i en Ministers Haand, navnlig ikke i en Ministers Haand, som man kunde vente vilde anvende den i en Retning og med en Hensigt, som ikke svarede til, hvad Flertallet ønsker gjort gjældende. Derfor forudsætter jeg, at dette Forslag heller ikke vil finde Flertallets Billigelse.

Judenrigsministeren (Fugerslev): Ja, 3die Behandling af et Lovforslag her i Thinget maa jo faae en væsentlig forskjellig Betydning, eftersom man tror, at den vil føre til det Maal, at Loven uden at blive forandret kan passere Resten af Lovgivningsmagten, eller man tror, at man sender Loven andet Steds hen for at modtage den tilbage med væsentlige Forandringer, og det synes at være Forudsætningen fra forskjellige Sider, at det Sidste er Tilfældet for dette Lovforslags Bedkommende. Dette gjør, at jeg for min Person tror, at man ikke skal gjøre Forhandlingen mere udførlig eller komme stærkere ind paa enkelte Punkter, end det er strengt nødvendigt. Vi have jo under 1ste og 2den Behandling, som den ærede Ordfører mindede om, trakteret denne Materie i dens almindelige Stikelse saa omfattende,

at der næppe kan være Trang i den Retning, og Vndringsforslagene ere jo for største Delen vel bekendte, saa jeg mener temmelig hurtigt at kunne gaa over dem. Jeg skal tillade mig at bemærke med Hensyn til mit Standpunkt, at strax, efter at Loven var færdig her ved 2den Behandling og saa snart som mulig derefter, tilstillede jeg det ærede Udvalg en Del, nærmest formelle Vndringsforslag. Deres Hensigt var at bidrage til at gjøre de Dele af Loven færdige, om hvilke Alle ere nogenlunde enige, og bidrage til, at det, man herefter skulde sætte under Debat, kun blev 3—4 omstridte Paragrafer. Det ærede Udvalg har selv haft samme Tanke; det har sammendraget 2—3 Paragrafer til een og redigeret Straffebestemmelserne sammen i en enkelt Paragraf. Begge disse to Forslag skal jeg ikke modtætte mig. Med Hensyn til Vndringsforslaget under Nr. 22 skal jeg dog tage et Forbehold, idet jeg ikke skal kunne sige for Dieblisset, om der skulde være nogle enkelte Specialiteter derimod at bemærke, men jeg skal tiltræde det i Principet, disse to Forslag, og Følgen vil være, at en Del Forslag, jeg har stillet, maa falde bort; jeg skal tage disse tilbage. Vndringsforslaget under Nr. 1 behøver jeg ligesaa lidt som den ærede Ordfører at udtale mig om. Jeg har stillet det, og det ærede Udvalg har tiltraadt det. Jeg antager, at naar § 4 og Vndringsforslag Nr. 22 vedtages, hvilket jeg paa Forhaand antager, vil en Del Forslag af mig bortfalde. Som Følge deraf skal jeg tage Vndringsforslagene under Nr. 3, 7, 15, 26 og 27 tilbage.

Formanden (Høgskbro): Vndringsforslagene under Nr. 3, 7, 15, 26 og 27 ere saaledes tagne tilbage. Hvis Ingen optager dem, ere de bortfaldne. (Dphold). De ere saaledes bortfaldne.

Judenrigsministeren (Fugerslev): Jeg behøver altsaa ikke at udtale mig om dem. — Vndringsforslagene Nr. 4—6 ere tiltraadte af Udvalget, og jeg antager saaledes ikke, at jeg behøver at udtale mig om dem. Vndringsforslagene af Mindretallet under 8, 9 og 10 kan jeg selvfølgelig tiltræde. Det er de samme Forslag, som vare stillede op sidste Gang, og som jeg da tiltraadte. Det følger af sig selv, at, hvis Thinget denne Gang vilde være saa venligt at vedtage disse 3 Forslag, saa tager jeg mine Ord tilbage; saa behøver Loven maaske ikke saa lang en Vandring, som jeg ellers havde tænkt mig. Vi skulle nu se, om der er Tendentser dertil, der er jo flere ærede