

veiebringe en lettere overstuelig Redaktion af de forskjellige Paragrafer, og jeg skal gjøre opmærksom paa, at de samtlige af Udvalget stillede Forslag gaa ud paa en saadan fuldigere Redaktion. De to Hovedforslag i saa Henseende ere Forslagene under Nr. 12 og Nr. 22. Forslag under Nr. 12 gaar ud paa at sammendrage §§ 4, 5 og 9 til en ny § 4 og indeholder ikke noget Nyt, men er som sagt kun en Sammen dragen af tre ensartede Bestemmelser, som passende kunne finde deres Plads i en enkelt Paragraf. Forslaget under Nr. 22 har lidt mere Interesse, idet Diemedet dermed er at sammendrage de vigtigste Straffebestemmelser i Lovforslaget i en særlig Paragraf, hvorved man faar lidt bedre Oversigt over de forskjellige Straffearter, som Lovforslaget indeholder. I det oprindelige Lovforslag findes nemlig tilføjet til hver enkelt Paragraf en dertil knyttet Straf, og i Slutningsparagrafen findes derfor Henvisning til de paagældende foregaaende Paragrafer, hvad der let stader Overblikket over Lovforslagets Indhold i dets Helhed. Den foreslaede nye § 13 omfatter alle de vigtigste Straffebestemmelser i Lovforslaget, og man vil her se, at der er en Gradation til Stede; der er tre Trin af Straffebestemmelser. I den første Del af Paragrafen siges det udtrykkelig, at Bedrageristraf bliver at anvende lige overfor dem, som forfalster Smør eller udgiver Margarine for Smør. Man har udtrykkelig lige overfor den, der forfalster Smør, citeret Straffelovens Bestemmelse, for at de Paagældende kunne se, at det her dreier sig om en meget alvorlig Straf, nemlig Bedrageristraf, Fængsel paa Bånd og Brød. Der er da tilføjet det, som blev foreslaet og vedtaget ved 2den Behandling her, at den samme Straf skal anvendes lige overfor den, som udgiver Margarine for Smør. Det er to forskellige Ting; at forfalste Smør og udgive Margarine for Smør er ikke synonymt allerede af den Grund, at Smørforfalskning kan foregaa paa anden Maade end ved at udgive Margarine for Smør. Ganske vist have vi defineret Margarine saaledes, at ethvert Smørsurrogat, som er en Forfalskning med et andet Fedtstof end Mælkfedt eller Smørfedt betegnes med dette Navn. Men Smørforfalskning kan ogsaa foregaa paa en anden Maade; man kan forfalste ved Indblanding af Mel og Kridt og mange andre Stoffer, saa at det for saa vidt ikke gjør det overflødigt at udtale, at Smørforfalskning som hidtil i det Hele taget og i Almindelighed rammes med Bedrageristraf. Det andet Trin af Straffearter er de Straffe, der omhandle Fængsel, dette er altsaa forskjelligt

fra det første Trin, Fængsel paa Bånd og Brød. Fængsel i Almindelighed nævnes i det andet Punktum af den nye Paragraf og skal ramme dem, der her fra Landet udføre eller forsøge at udføre Margarine i andre Beholdere end Margarinebeholdere. Jeg vil samtidig gjøre opmærksom paa, at dersom Mindretallets Forslag skulde blive vedtaget, vil der paa samme Sted blive at indføre de Straffebestemmelser, der følge af enten Farveforbudet eller Blandingsforbudet; hvorvidt der iøvrigt kan reises berettiget Tvivl, om saa skarpe Straffe ere paa deres Plads lige overfor Forseelser af denne Art er et Spørgsmaal, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa; det vedrører ikke mig, da jeg ikke deltager i at anbefale disse Forslag. Det næste Trin er de kombinerede Straffearter, hvor der foreligger Valget mellem Fængselsstraffe og Bødestraffe. Endelig er der Konfiskationsbestemmelser, og ved dem fremlyser netop Hensigtsmæssigheden af denne Redaktion, idet der til alle de Tilfælde, som den nye § 13 omhandler, er knyttet Bestemmelser om Konfiskation. Det er kun ved Overtrædelsen af de Paragrafer, som Straffebestemmelsen i § 13 rammer, at der overhovedet bliver Anvendelse for Konfiskation. — De øvrige Vændringsforslag behøve ikke nogen videre Dmtale. Vændringsforslaget under Nr. 1 er væsentlig en Redaktionsændring, stillet af Indenrigsministeren og tiltraadt af Udvalget. Vændringsforslaget under Nr. 2 vil være at anse som vedtaget som en Følge af Vedtagelsen af Vændringsforslaget under Nr. 22 og vil derfor ikke komme under særlig Afstemning. Forslaget under Nr. 3, stillet af Indenrigsministeren, vil falde bort, dersom man overhovedet vil gaa ind paa den nye Redaktion af de Bestemmelser, som jeg her har omtalt, og det samme vil være Tilfældet med forskjellige andre af de af den ærede Indenrigsminister stillede Forslag, som ere fremsatte under den Forudsætning, at den almindelige Redaktion ikke var fremkommet eller ikke skulde blive vedtaget. Da jeg imidlertid antager, at det, som Udvalget og Indenrigsministeren ere enige om, vedtages, ville samtlige de af Indenrigsministeren stillede Forslag, der ikke ere tiltraadte af Udvalget, falde bort. Vændringsforslagene under Nr. 4, 5 og 6 forstaas af sig selv, hvis ærede Medlemmer ville lægge Mærke til dem. Vændringsforslaget under Nr. 7 vil altsaa under den givne Forudsætning bortfalde. Vændringsforslagene under Nr. 8, 9 og 10 ere jo gjenoptagne Forslag fra 2den Behandling, som Mindretallet paa ny forelægger Thinget til Afgjørelse. Jeg skal nu ikke paa dette Trin af Forhandlingen