

til at tage min Hensigt under Overveielse. Med Hensyn til ikke at forcere Arbeidet, vil jeg, uden at blande mig i det Spørgsmaal, som er fremdraget af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Falkensfjerne) udtale som min sikre Overbevisning, at Ministeren i Statens Interesse vil tage ogsaa dette Spørgsmaal under fornøjet Overveielse.

**Falkensfjerne:** I Anledning af den ærede Kultusministers Udtalelse vil jeg kun gjøre to ganske korte Bemærkninger. For det Første vil med Hensyn til den politiske Agitation af de juridiske Professorene gjerne sige, at jeg med den største Glæde skal anerkjende det Berettigede i det Princip, som den ærede Minister udtalte som ledende for sig; kun vilde jeg sætte meget stor Pris paa, om dette Princip blev gjort gjældende baade overfor den ærede Ministers egne Venner — politiske Venner mener jeg naturligvis — og overfor den ærede Ministers politiske Modstandere. Da jeg imidlertid ganske vist maa indrømme, at den ærede Minister ved mange Leiligheder har vist, at han følger et andet Princip overfor sine politiske Modstandere, var det, at jeg fandt mig foranlediget til at omtale dette den Gang jeg første Gang havde Ordet i Dag. Med Hensyn til Licitationsspørgsmaalene vil jeg kun gjøre den Bemærkning, at det, jeg væsentlig tilsigtede ved min Forespørgsel før, var derved at hidføre en Oplysning, en Opklaring af, hvilke Licitationsbetingelser det egentlig er, den ærede Kultusminister har stillet overfor den polytekniske Lærestiftelse, og derved at fremkalde en Udtalelse om, hvorvidt den ærede Minister agter at følge de samme Betingelser, overfor de Byggeføretagender, her er Tale om, som overfor den polytekniske Lærestiftelse. Jeg føler mig nemlig aldeles overbevist om, at selv om den ærede Minister finder disse Betingelser fuldstændig fyldestgjørende, og mener, at han har handlet meget klogt i at fremstille dem, turde det dog være, at dette Things Flertal havde en ganske anden Opfattelse i saa Henseende. Jeg maa derfor gjentage dette Spørgsmaal og i alt Fald henstille til Udvalget at søge Klarhed over dette Punkt, inden vi gaa til 3die Behandling.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag til Lovforslagets eneste Paragraf af Udvalgets Mindretal (S. Bertelsen og E. Ravn):

Der sættes Punktum efter „et botanisk Laboratorium“ og de følgende Linier indtil „Endvidere“ udgaar. I Linie 14 ændres 970,900 Kr. til 252,175 Kr.

blev ved et Ravnedraab, som foretoges paa Begjæring af: E. Ravn, Haastrup, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Hummeluhr, Berg, Bøtter, Olsen, Kjeldsen, Albertsen, Nøhr, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Bønsløkke og Leth, saaledes som nedenstaaende Rste nærmere udviser

forkastet med 53 Stemmer mod 18; 1 stemte ikke og 29 vare fraværende.

Ja:

Bach, Berg, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bønsløkke, Bøtter, Dam, Dønnergaard, Haastrup, Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), Kjær, Olsen, M. Pedersen, P. Pedersen, E. Ravn, N. Sørensen og Tang.

Nei:

Naaberg, Albertsen, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bahnsen, Bajer, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Boisen, Brandes, Brockenhuus-Schack, Th. Christensen, Dahl, Dalsgaard, Dinesen, Falkensfjerne, Gad, Hage, Halkier, Hedemann, Holch, H. Holm, P. Holm, Holstein-Holsteinborg, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Højmark, Hørup, Jagd, Chr. Jensen, H. Jensen, N. Jensen, Johannsen, Jørgensen, Kjeldsen, Klein, E. F. Larsen, Leth, Müller, Neergaard, Nøhr, Pingel, Plezner, N. Ravn, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Schelde, Tauber, Thorup, Tutein, Tvermoes, og Wagner,

Stemte ikke:

Clausen.

Fraværende med Orlov:

Berntsen, Bjørnbaa, Buss, S. P. Christensen, Christiansen, Christoffersen, Clausager, Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), Jørgensen, Kjeldsen, Nyholm, Olsen, P. Pedersen, J. Sørensen og Westergaard,