

gjældende Enke aldeles ikke til Nogetsomhelst af Statskassen, saa forsaavidt maa Ministeren jo tage imod, hvad Udvalget vil give hende; men jeg tror ikke, man vilde være kommen til urimelige Konsekvenser ved at have fulgt Ministeren paa dette Punkt.

**Ordføreren** (Clausen): Jeg kan godt forstaa ærede Medlemmers varme Følelse, og den skal jeg ikke underkjennde, men Et er at have varme Følelser for en Sag; et Andet er at varetage et Hverv, som giver et vist Ansvar. Det kan ikke nytte, at vi her altid lade os henrive og bestemme af vor varme Følelses Styrke, vi maa ogsaa huske paa, at vi have et Ansvar overfor Statteyderne i Landet. Den Hensigt, der blev gjort til Finantsudvalget om at tage Sagen under Overveielse til 3die Behandling og mulig gaa op til den Pension, som er foreslaaet af Ministeren, skal selvfølgelig blive fulgt, men jeg tør ikke love det ærede Medlem, der gjorde den Hensigt, at Finantsudvalget vil kunne forandre sin Stilling til Sagen. Jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at naar vi skulle til at følge vor Følelse og lønne Fortjenesten udover, hvad der med Billighed kan fordres, hvor vil det saa ende? Den Enke vil i den ene Mand's Virksomhed se en stor Fortjeneste, og den Anden vil hos den anden Statsborger se stor Fortjeneste, og til sidst vil det vel blive saadan, at vore Embeds- og Bestillingsmænd ville blive høist fortjenstfulde alle sammen. Jeg vil sige, det er en farlig Vej at gaa ind paa, paa den Maade at lønne Fortjenesten. Jeg maa desuden gjøre opmærksom paa, at Professor Schiellerups Stilling jo ikke berettiger hans Enke til nogen Pension, og at det altsaa allerede er en Smødelommen, naar vi her gjennem Lovgivningen indrømme hende en saadan. Det er Noget, som man bør gjøre, fordi Billighed taler for, at hun maa have en saadan Understøttelse. Jeg maa altsaa vedvarende holde paa, at man støtter Finantsudvalget i den Indstilling, det har gjort, at Pensionen ned sættes fra 1000 Kr. til 650 Kr.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag af Udvalget:

I Lovforslagets Text, 2den Linie, forandres Summen „1,000“ til „650“.

fil først ved en paa sædvanlig Maade foretaget Afstemning 25 Stemmer for og 28

imod sig, og derpaa blev det ved et paa Grund af den ringe Stemmeforskjel foretaget Navneopraad, som nedenstaaende Liste nærmere udviser

forkastet med 30 Stemmer mod 28.

Ja:

Naberg, Albertsen, Berg, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bøjsen, Bønløkke, Bøtter, Th. Christensen, Clausen, Dam, Dinesen, Haastrup, Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hansen (Esbørg Amts 2den Valgkreds), Hørup, N. Jensen, Jørgensen, Kühr, Olsen, N. Pedersen, P. Pedersen, C. Ravn, A. Sørensen, Tauber, Thorup og Tutein.

Nei:

Wagner, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bahnsen, Brandes, Brodenhuus-Schack, Dahl, Dalsgaard, Falkenstjerne, Gad, Hage, Halkier, Hedemann, Holch, Holstein-Holsteinborg, Jagd, Chr. Jensen, S. Jensen, Johannsen, Klein, E. F. Larsen, Lüttichau, Müller, Neergaard, Pingel, Plesner, N. Ravn, Rosen, Scavenius og Tang.

Stemte ikke:

Bajer, H. Holm, P. Holm, Hummeluhr, Højmark, Kjeldsen og Lauridsen.

Fraværende med Orlov:

Bestergaard, Bjørnbat, Buss, S. P. Christensen, Christiansen, Christofferen, Clausager, Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), Jørgensen, Nielsen, Nyholm, Dusen og S. Sørensen.

Fraværende:

Alberti, Bach, Bernitsen, Bluhme, D. Christensen (Hjg), Dønnergaard, Fogtmann, P. Holm, Holstein-Ledreborg, Kjær, N. S. Larsen, Leth, Nielsen-Grøn, L. Pedersen, S. Pedersen, Rasmusen (Hjg), Scharling, Scheel, Schelde, Schjøth, E. Sørensen, Thomsen (Hjg) og Tvermoes.