

Søen, paa Grund deraf nødes man til at foretage en meget betydelig Undersøgelse og i Tiden — vistnok temmelig snart — endnu langt kostbarere Vandledningsarbejde for at stifte den fornødne Vandforsyning til Stede. Bevillingen hertil burde under alle Omstændigheder, have været søgt inden man gik til saadanne Arbejder, og principielt maa Udvalget nære Betænkelse ved at gaa den Vej, man er gaaet. Man maa derfor ønske, at denne Sag optages til Behandling paa næste Mars Finantslov, og paa Grund heraf har Udvalget foreslaaet, at man paa nærværende Tillægsbevillingslov negter den dertil opførte Bevilling. Til denne Bevilling, der er begjært i selve Lovforslaget, slutte sig to andre, som findes i Betænkningen under Nr. 28 og 29. Alle disse tre Bevillinger ere ikke optagne i Udvalgets Flertals Vædringsforslag under Nr. 1. Den følgende Foranstaltning, som er foreslaaet under Sorø Akademi, er Forbedring af Sorø Akademis Sø Plommen. Den finder Udvalget meget rigtig og tiltræder den her, ligesom man har tiltrædt et lignende Forslag paa Finantsloven. Under Nr. 31 i Betænkningen omtales et Forslag om Løn til en Vikar for en Adjunkt i Randers. Det ophyses i Anmærkningerne til Lovforslaget, at den paagældende Adjunkt ønsker et Mars Frihed for at kunne tage en Tillægsexamen. Det kan imidlertid dog ikke være Statens Sag at understøtte Embedsmænd dertil, det maa være deres egen Sag at bestrebe Omkostningerne derved, og Flertallet foreslaar derfor, at negte Bevillingen. Af de følgende Vædringsforslag skal jeg her ikke omtale andre end det, som er nævnt under Nr. 42 i Betænkningen. Det dreier sig om 4 Understøttelser til afgaaede Betjente under Fyrvesenet, hvilke Understøttelser udelukkende angaa Tiden forud for indeværende Finantsaar. Man pleier ikke at tage det saa nøie med, naar man bevilger et Beløb for indeværende Finantsaar, tillige at medtage nogen Tid forud for dette, men at bevilge Understøttelser, som udelukkende berøre Tiden forud for indeværende Finantsaar, er man ikke hidtil gaaet ind paa, det kan Udvalget ikke anse det for rigtigt at gjøre paa Tillægsbevillingsloven. Dette er Mærket til, at Udvalget i sin Helhed ikke kan tiltræde Forslaget om disse 4 Understøttelser. Under Nr. 44 omtales et Beløb til Hoved-

reparation af Aalborg Toldkammerbygninger. Denne Hovedreparation har uden Tvivl været fornøden, og man modsætter sig derfor ikke den begjærede Efterbevilling, men det fremgaar af Anmærkningerne at Finantsministeriet allerede i Slutningen af 1886 modtog Underretning om Nødvendigheden af denne Reparation; derfor burde Bevillingen dertil vistnok allerede være søgt paa indeværende Mars Finantslov. Under Nr. 49 i Betænkningen omtales et Indkjøb af 100 Exemplarer af Beretningen om den af Premierlieutenant Hofgaard ledede arktiske Expedition's zoologisk-botaniske Udbytte. Hermed forholder det sig ifølge Anmærkningerne saaledes, at der til Udgivelse af denne Beretning er opført paa indeværende Mars Finantslov et Beløb paa 10,000 Kr., og efterat det er færdigt, har man troet, at burde overdrage Værkets Udgivelse til en Boghandler saaledes, at der efter et af den paagældende Boghandler gjort Tilbud indbetales for 100 Exemplarer et Beløb af 600 Kr., og det Beløb har man bemyndiget Professorens i Zoologi til paa forvejet Tillægsbevilling at anvende til zoologisk Museum. Dette burde man under alle Omstændigheder ikke have gjort paa egen Haand. Det er dog den Slags Ting, som ikke i nogen Henseende kan kaldes paatrængende, og som man gjerne kunde have spurgt om forud, og jeg maa paa Flertallets Vegne sige, at det maa betragtes som meget tvivlsomt, om man overhovedet vil kunne gaa ind paa en saadan Begunstigelse af den Boghandler, der skal udgive Bogen, eller vil give Museet disse 100 Exemplarer til en Anvendelse, som ikke er nærmere ophlyst. Det er meget tvivlsomt, hvorvidt selve Udgiften vil kunne bevilges, og i alt Fald er Forholdet ikke saa paatrængende, at den kunde afholdes uden foregaaende Bevilling; derfor har man foreslaaet at nægte denne Bevilling. Saavel Krigs- som Marineministeren have begjært Beløb til Deltagelse i Udstillingen i Kjøbenhavn i 1888. Det af den ærede Marineminister begjærede Beløb har allerede indirekte været omtalt ved Finantslovens Behandling, idet der paa Finantsloven er paa en Maade bevilget et Tillæg til den Bevilling, som her er Tale om. Den Bevilling her er Tale om, nemlig 15,000 Kr. er Udvalget gaaet ind paa. Ligeledes har man ikke Noget imod det af den ærede Krigsminister begjærede Beløb paa 10,000 Kr.; men naar dette Beløb i An-