

men hvorfor man har stillet det, forstaar jeg ikke. Hvad Sønningerne angaar, finder jeg det virkelig urimeligt at knibe paa disse. Det kan være, at jeg er gaaet en feil vei, og jeg skal gaa en anden. Jeg veed vel, at man har en ganske overordentlig Lyft til at nedlægge Sønninger, naar man nogenlunde kan komme afsted dermed. Det kan være, man snarere vil gaa ind paa et Forslag om Dagpenge, og jeg er villig til at forsøge paa at forhøje Dagpengene. De ere foreslaaede utilbørlig smaa; men skjøndt jeg ikke kan tiltræde Nedlæggelsen af Sønningerne, frygter jeg for, at den vedtages alligevel. Vil man have Regjeringsforslagets Sønninger for mindstede, saa maa man paa andre Punkter give noget Mere. Hvad jeg her har udtalt, gjælder Ændringsforslagene Nr. 39, 41 og 42. Ændringsforslag under Nr. 40 kan jeg ikke have Noget imod; det gaar jo ud paa, at Forpligtelsen til, at Assistenterne skulde være Eidsvorne, bortfalder. Altsaa, selv om dette Forslag vedtages, forbeholder jeg mig at tage under Overveelse at tilvejebringe noget bedre Bilkraft for de Paagjældende ved næste Behandling. Jeg skal ikke have Noget at erindre imod Ændringsforslag under Nr. 45, som gaar ud paa, at Kommunerne skulle være berettigede til at udnævne og lønne dem, som skulle udføre Tilsynet, og at der skulde tillægges dem Navnet „Fiskerifogeder“. Derimod maa jeg rigtignot modsætte mig Forslag under Nr. 46. Det gaar ganske simpelt ud paa, at Politimesteren ikke skal have en Godkendelse af de Mænd, som vel at mærke skulle være hans Medhjælpere. Thi Politimesteren er dog øverste Tilsynshavende i dette Forhold. Det erede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds er saa indtaget i Sogneraadene som saa mange andre her — at han mener, at de ene vide, hvad der er Ret her i Landet, og at, naar de have talt, med Hensyn til personlige Valg, saa have vi Andre at tie stille. Jeg vil ikke gjøre nogen nedlættende Bemærkning om Sogneraadene. Ethvert af dem kan være godt paa sin Plads; men at de sidde inde med den højeste Visdom i enhver Retning, erkjender jeg ikke. Det er utilbørligt, at den, der skal benytte Medhjælpen, ikke skal tale et Ord med om Beskikkelsen. Derfor behøver man ikke at negte, at Sogneraadene ere i Stand til og villige til at vælge passende Personer. Jeg maa modsætte mig Forslaget under Nr. 46. Forslaget under Nr. 47 ser jeg heller ikke nogen Grund til. Jeg kan ikke erkjende Andet, end at naar Vedkommende eier hele Vandløbet, saa bringes dette Forhold her ind under Lovens Bestemmelse. Ordføreren sagde jo

ogsaa, at naar Udløbet staar i Forbindelse med andre Bænde, saa falder det ind under Lovens. Men det er nærmest det Tilfælde, hvor Vandløbet har Udløb i Havet, som der maa tænkes paa, og saa forekommer det mig, at der ingen Grund er til at vedtage dette Forslag. Forslag under Nr. 48 om at tilføje Halegaardene har jeg ikke Noget imod, ligesaa lidt som imod Ændringsforslag under Nr. 49. Forslagene under Nr. 50 og 51 ere maaste noget mere tvivlsomme; men jeg skal dog lade dem passere. Forslag under Nr. 52 og 53 skal jeg ikke erindre Noget imod. Derimod ere Forslagene under Nr. 54 og 55 begge meget uheldige. Det erede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds, som har tiltraadt Forslaget under Nr. 54, gav en noget anden Forklaring end den erede Ordfører. Det erede Medlem gav Forklaring, at der skulde være ment en Slags halvcirkelformet Plads ude i Havet; men det er stik imod Ordhyden i dette Forslag. Der staar tvertimod akkurat det Modsatte: Der staar, at Regulativerne skulle gjælde „for Strømløbet indtil 200 Favne ud i Stranden eller tilstødende Fiskeband og i samme Bredde, som Vandløbet har ved dets Udmunding“. Efter at jeg nu har læst det op, vil jeg spørge: Er det et praktisk Forslag? Mindretallets Forslag under Nr. 55 staar for saa vidt Lovforslaget noget nærmere, og det erede Medlem, der talte for dette, erkjendte jo forøvrigt, at Maalet var for lille, om jeg ellers hørte ret. Tillige har man ladet to Ord udgaa; jeg veed ikke ret hvorfor. Det synes altsaa i dette Tilfælde, at jeg er nærmere ved at kunne forliges med Mindretallet end med Flertallet. Naa, det kunne vi tage under Overveelse til næste Behandling. Saa kommer der et Forslag, som unegtelig er et Hovedforslag. Den erede Ordfører har selv undermineret det noget, og andre erede Medlemmer ligesaa; de have erkjendt, at de Maal, de have sat, ere for smaa. Det er altid Noget. For det Første maa jeg nu her spørge og har Joie til at spørge, hvorfor man, naar man ved Bornholm vover at gaa over til Vægtbestemmelserne i Overensstemmelse med Fiskerne der, da ikke vover det for det øvrige Land. Det kan godt være, at det for Dieblisset stiller sig saaledes, at der kan være nogen Betænkelighed ogsaa hos Fiskerne ved at gaa over til Vægtbestemmelserne, men de ere langt sikrere og mere rationelle, og saa snart man har hølet lidt med dem, er der for mig ingen Tvivl om, at man vil være vel tilfreds med dem. Jeg vil unegtelig ønske, at man vilde gjøre et Forsøg i den Retning, og jeg er overbevist om,