

vedkommende Minister har sagt Andet; dertil var han altsor forstandig og praktisk en Mand. Det er lidet sandsynligt, at han skulde have sagt: Jeg skal nok bygge en Havn ved Hirtshals, og det af den simple Grund, at han ikke vidste, om det var praktifabelt. Da han selv derefter nedsatte en Kommission, som skulde undersøge dette Spørgsmaal, vilde det dog være aldeles urimeligt at antage, at han paa Forhaand skulde have bundet sig til et bestemt Resultat, idet Kommissionen lige saa godt kunde være kommet til det Resultat, at det var et uoverkommeligt Arbejde. Dette er min Anskuelse, og det ærede Medlem vil ikke fortænke mig i, at jeg har den. At anvende 17 Millioner her vilde dog være noget letfindigt. Det trænger virkelig til Overveielse, om det nu ogsaa er Stedet til at bygge en Havn; altsaa jeg tager Reservation lige overfor det ærede Medlem ligesom ogsaa med Hensyn til hvad en tidligere Minister har sagt. Jeg tror, at det, han har sagt, kun har været en Høflighed mod de Paagældende. Jeg er sikker paa, at han ikke har bundet sig for Tid og Evighed, dertil var han altsor forstandig en Mand — de Herrere have jo selv kjendt ham. Hvad angaar de specielle Spørgsmaal, som det ærede Medlem var inde paa, nemlig om en Undersøgelse af Hirtshalsmølen, saa maa det ærede Medlem jo have gjort sig bekendt med de Oplysninger, som ere givne til tredje Behandling af Finansloven, og han vil deraf se, at det egentlig forudsættes, at Spørgsmaalet er undersøgt om at føre en ny Møle længere ud. Det kan ikke siges bestemt, om det er undersøgt. Naar det ærede Medlem ønsker, at det skal blive undersøgt, om det er muligt at komme ud paa 15 Fods Dybde, og hvad det kan antages, at en saadan Udbygning vil koste, da skal jeg være meget villig til at staffe Oplysning derved senere.

Ordføreren (Thorup): Overfor det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (M. S. Varsen) skal jeg gjøre opmærksom paa, at man selvfølgelig ikke har talt om at gribe ind i Eiendomsretten. Men jeg vil sige, jeg tror, det er uheldigt, navnlig for dygtige Jurister, naar de den ene Dag tale om, at det er aldeles umuligt at gribe ind i Eiendomsretten, og den anden Dag gribe dybt ind i Eiendomsretten. For saa Dage siden, da vi talte om smitsomme Sygdomme, om Udbrud af Kølra o. s. v., saa skulde det være uberettiget for Samfundet, for Kommunen at gribe ind og tage privat Eiendom selv mod fuld Erstatning. Da var det ærede Medlem stærkt imod Ex-

propriation i saadanne Tilfælde, hvor man dog maatte erkjende, at Samfundet, Almenvellet trængte til en saadan Expropriationsret. Men som sagt, jeg reiste ikke Spørgsmaalet saa høit, som at tale om, ikke at kunne gribe ind i Eiendomsforhold; naar det ærede Medlem siger, at i Henhold til den norske Lovgivning have Fiskerne Ret til at gaa ind paa Stranden, saa vil jeg spørge, om de da ikke, naar de komme i Sommermaanederne og gjøre Skade paa Stranden, maa betale derfor. Jeg kjender ikke andre Bestemmelser om dette Forhold end Norske Lov 5—11—16 og 5—12—3, hvor der staar, at Fiskeren maa gaa i Land med Hval, sprætte den op og opstære den; men hvis han gjør Skade paa Eiendommen, skal han betale derfor efter Sørenskriverens og 6 Mænds Kjendelse; saa hvis de ærede Medlemmer med juridisk Sagkundskab kunde vise mig andre Bestemmelser i de norske Love, hvorefter Fiskerne have Ret til at gaa ind paa anden Mands private Eiendom, saa vil jeg være taknemmelig derfor; jeg vil gjerne høre den.

Alberg: Det er i Anledning af et Par Udtalelser fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Hage), at jeg ønsker at gjøre nogle faa Bemærkninger i denne Sag, som jeg forøvrigt helst ønsker fremmet saa hurtigt som mulig. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) udtalte, at det var en Nødvendighed at faae Bestemmelserne om Fiskeriet i Limfjorden lavede saaledes, at de ogsaa kunde passe paa Fiskerne i Fjorde udenfor Limfjorden, idet han antog, at Lovbestemmelserne for Limfjordsfiskeriet væsentligst ville blive lagte til Grund for de Bedtægter, der skulle affattes for Fiskeriet i de øvrige Fjorde udenfor Limfjorden. Deri kan det ærede Medlem vistnok have nogen Ret, men for det Første vil jeg dog sige, at Bestemmelserne med Hensyn til Limfjordsfiskeriet ere gamle Bestemmelser, der have Aarhundreders Erfaring for deres Brug, og det er først for noget over en Snæs Aar siden, at man kom ind paa alvorlig at rokke ved disse, men man er allerede nu kommen til Erkjendelse af, at det ikke gaar an, men at man er nødt til for ogsaa at bevare Fiskeriet i Limfjorden, at vende tilbage omtrent til de Bestemmelser, som tidligere have havt Gyldighed. Med Hensyn til Bestemmelserne forøvrigt skal jeg tillade mig at bemærke, at saaledes som Bedtægterne nu ville blive affattede for Fiskeriet i Fjorde udenfor Limfjorden, nemlig saaledes, at det beror paa Fiskerne selv, om de ville have Bedtægterne,