

slag til Vædringsforslag under Nr. 9 sympathiserer jeg med, naar det siger, at den udbræde og for Græsvært blottede Strandbred kan af Fisserne benyttes til Ophaling af Fisserbaade og Tørring af Fisseredstaber; men ogsaa der mener jeg, at man ikke kan sige „Fisserne“; thi hvem er „Fisserne“? — men jeg mener altsaa, at Ordet „Fiskere“ maa anvendes. Jeg er dog enig med det ærede Medlem fra Fredensborg i, at paa mange Steder vil det være et forfærdeligt Indgreb i Eiendomsretten, det kan i alle Tilfælde blive det, og jeg henstiller derfor til Udvalget at tage under Overveielse, om der ikke kunde findes en bedre Redaktion, eller om der ikke ved Forhandling med Ministeren kunde faas Løfte om en særlig Lov i den Retning, men i alle Tilfælde ønskede jeg, at der kunde komme en Bestemmelse ind deri, som forhindrede den fuldstændige Tilintetgjørelse af en Eiendom, der, som det ærede Medlem fremhævede, kunde finde Sted derved, at Fisserne gik i Land paa den øde Strand og tilintetgjorde fuldstændig hele Værdien af den Eiendom, som maaske var bygget der paa Strandbredden. Det er Forhold, som maa tages under Overveielse, naar man vil udgive en Lov. Paa den anden Side er det selvfølgelig, at det der, hvor der ingen menneskelige Boliger er i Nærheden, maa være absolut berettiget, at Fisserne faae Lov til at sætte deres Garn paa den øde Strand. Idet jeg derfor agter at stemme for disse Vædringsforslag, vil jeg tilføie, at jeg gjør det under Forudsætning af at Udvalget mellem 2den og 3die Behandling ogsaa ved Forhandling med Ministeren vil søge at tilveiebringe en Redaktion, som nøie angiver Grænsen for Enhvers Ret.

N. Jensen: Der er kun et enkelt Punkt, som jeg vil tillade mig at fremdrage. I Lovforslagets § 9 staar: „Naar ikke særlig Afkomst dertil er erhvervet, maa Bundgarn ikke sættes hinanden nærmere end 300 Favne“, og der føies til, at Vaadbræt ikke maa „finde Sted i større Nærhed af de udsatte Bundgarn end 40 Favne udfor Hovedpælen og 200 Favne ud til Siderne.“ Skulle altsaa de Fiskere, som komme disse Bundgarn nærmere, straffes efter Straffebestemmelserne i de senere Paragrafer, hvis ikke Ministeren har fastsat en anden Afstand? Der er jo stillet et Vædringsforslag, hvorefter Ministeren kan under særlige Forhold bevilge Afvigelse fra de foreskrevne Afstandsbestemmelser. Men hvis de nu ikke ere bevilgede, og man tænker sig, det er Nat eller Taage, hvorledes skulle saa Fisserne med Driivpaad

kunne undgaa at komme disse Bestemmelser for nær, jeg synes, det er forfærdigt, hvis vi vedtoge en Bestemmelse, og vi kunne sige os selv paa Forhaand: man kan ikke overholde denne Bestemmelse, og derfor skulle de Vedkommende straffes. Jeg vil henstille saavel til den ærede Minister som til det ærede Udvalg, om de ikke vilde tage dette Spørgsmaal frem og faae § 9 redigeret saaledes, at slige Tilfælde kunne undgaaes.

Formanden (Sjøggsbro): Da der ikke er nogen Udsigt til at faae blot dette Afsnit til Ende i dette Møde, skal jeg standse her.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen, Torsdag, Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af Formand, Viceformand og Sekretærer for de følgende 4 Uger.

2) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Fiskeriet i Danmark.

3) Folkethingsmændene for Randers Amts 1ste Valgkreds (Schjøth), Randers Amts 3die Valgkreds (Rjeldsen) og Randers Amts 5te Valgkreds (Th. Christensen) forelægge:

Forslag til Lov om Anlæg af en Fjernbane fra Seltøft til en Station paa Aarhus-Nykom Banen.

Mødet hævet Kl. 4. 30.