

falde bort. Men paa den anden Side have vi holdt fast, at Vedtægterne dog skulle være ophævede jensef inden et Aar efter, at Beslutning derom er taget. Vi mene, at denne Overgang er berettiget overfor det Mindretal, som muligvis kan overstemmes, og vi kunne jo tænke os, at det kan være et meget stort Mindretal. Der er af andre Medlemmer stillet et Forslag i lignende Retning, og der er ikke nogen væsentlig Forskiel paa disse Forslag, kun den, at de Medlemmer mene, at Vedtægterne skulle falde bort, ligesaa hurtig Udvalget er blevet enigt om ikke at ville have Fiskerivedtægter længere, medens vi Andre have ment, at der var Autoriteter, der skulde tage Hensyn til Mindretallet. Da der i Regjeringens Forslag ikke er betegnet, hvad man egentlig forstaaer ved Fiskere, bliver det et meget let omvifteligt Spørgsmaal, hvem der er Fiskere og hvem ikke. Man har derfor i Vædringsforslaget under Nr. 34 villet give en Betegnelse af, hvad der skal forstaaes ved Fiskere, og man har udtrykt det saaledes, at Kommunalbestyrelserne betragte dem som Fiskere, der enten helt eller for en væsentlig Del ernære sig ved Fiskeri. Vi have ikke troet at kunne finde en mere passende Betegnelse for, hvem der skal betragtes som Fiskere end denne. Vædringsforslagene under Nr. 35 og 36 gaa ud paa, hvad jeg før har omtalt, navnlig det, at Bestemmelserne i Kap. 2, §§ 7, 8, 11 og 12 skulle gjælde i Fjordene i sin Almindelighed; men man har dog ment, at man kunde forandre noget paa det Forhold, da Forholdene i de forskjellige Fjorde ere noget forskellige, og man har derfor foreslaaet, at Tiden for Fredningen kan bestemmes efter de lokale Forhold; der er altsaa ingen væsentlig Indgriben i, hvad Regjeringen har foreslaaet, idet den har foreslaaet at forandre Tidbestemmelsen for Fredningens Begyndelse og Ophor saaledes, at den kan begynde noget tidligere eller senere, blot at der fastholdes, at Tidens Længde bliver den samme som foreslaaet. Vi have ment, at det var heldigere og simplere, at Tiden for Fredningen bestemmes efter de lokale Forhold. Regjeringens forslaget har i § 41 foreslaaet, at hvor det er ønskeligt, kan et mindre Maal end de i §§ 14 og 21 nævnte bestemmes i Vedtægterne. Vi have derimod ment, at da Forholdene, som sagt, ere forskellige i forskellige Fjorde, burde der, foruden de nævnte Bestemmelser, tilføies: §§ 31 og 54. Dette er just ikke af den største praktiske Betydning; men paa den anden Side vil det dog muligvis være heldigt, at gjøre det saa frit som muligt i Fjordene. Det følger af selve den Grundtanke, som Regjeringen selv har tiltraadt, at det heror

paa Fiskerne selv, om de ville have disse Bestemmelser eller ikke. Med disse Ord skal jeg foreløbig slutte, idet jeg forbeholder mig atter at tage Ordet, efter at de forskellige Mindretal have udtalt sig om de forskellige af dem stillede Vædringsforslag.

Formanden (Høgsbro): De af mig nævnte to Underædringsforslag til Vædringsforslag i Betænkningen under Nr. 9 foreligge nu trykte og ere omdelte. De kunne imidlertid ikke komme til Afstemning uden Thingets Samtykke. Som det vil ses, ere de ikke nye Forslag, men kun to Stykker af Vædringsforslaget i Betænkningen under Nr. 8, der ønskes stillede som Underædringsforslag til Vædringsforslaget under Nr. 9, og det er meddelt mig af Forslagsstillerne, at hvis de tilstedes af Thinget, vil Vædringsforslaget under Nr. 8 blive taget tilbage. Som sagt, dertil behøves Thingets Samtykke, men hvis Tinget forlanger Afstemning, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold.) . . . Det er givet, og disse Underædringsforslag ville altsaa komme til Afstemning.

De stillede Underædringsforslag ere saalydende:

Underædringsforslag udenfor Betænkningen til Vædringsforslag under Nr. 9 i Betænkningen af Fogtmann, Leth, P. Pedersen og C. Ravn:

2) Som 1ste Stykke indsættes i den ny § 6:

"Den udrykede og for Græsvært blottede Strandbred kan af Fiskerne benyttes til Ophaling af Fiskerbaade og Tørring af Fiskerredskaber."

3) Som 3die Stykke indsættes i den ny § 6:

"De i 2det Stykke nævnte Regler gjælde ligeledes med Hensyn til Erhvervelsen af Ret for Fiskerne til Njersel til Landings- og Tørringspladser".

C. Ravn: Det er naturligvis alle Medlemmer i denne Sal bekendt, at saafremt vi skulle have en Fiskerilov i Aar, maatte det, hvad enten Regjeringen eller Udvalget fik sin Villie, blive en Indskrænkning i den frie Udøvelse af Fiskeri, som indtil nu har været tilladt danske Undersaatter paa det danske Søterritorium og ogsaa i selve Limfjorden, og Grundene dertil ere naturligvis to. Den første er den, at man har ment,