

delsmeieri pr. Bræstrup om Betryggelse mod Forsælsning af dansk Natursmør.

Disse Andragender tilstilles det Udvalg, der er nedsat angaaende Lovforslaget om Kunstsmør.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel af Folketingsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds (Nielsen-Grøn) og Ribe Amts 4de Valgkreds (Schelde) til Justitsministeren om billigere Stempling af slagtede Svin paa Kjøbenhavns Rvægttorv.

Uden Afstemning gav Thinget sit Samtykke til Forespørgselsens Fremme.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Fiskeriet i Danmark.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 902 ff, Udvalgets Betænkning i Tillæg B, Sp. 881 ff).

Foruden de i Udvalgets Betænkning opførte Vædringsforslag var der fremkommet følgende Vædringsforslag:

1) Af Ordføreren [Thorup]:

Til § 55.

Bedtages Vædringsforslaget Nr. 58 i Betænkningen, udgaar i Paragrafens 2den Linie Ordene: „de ham vidende“, og i Stedet for sættes: „vedkommende Sælger eller Kjøber er vidende om, at de“.

Formanden (Høgsbro): Der er endvidere tilsendt Trykkeriet to Underædringsforslag til Vædringsforslag Nr. 9 i Betænkningen. Da de ikke foreligge nu, ville de ikke kunne komme til Forhandling eller Afstemning, medmindre Thinget, naar de komme fra Trykkeriet, dertil giver sit Samtykke.

Følgelig har jeg efter Aftale med Ordføreren anset det rettest at dele Forhand-

lingen i to Afsnit, saaledes at først §§ 1—42 med Vædringsforslagene 1—36 og derefter §§ 43—61 med Vædringsforslagene 37—60 foretages.

3 Vædringsforslagene er der adskillige Rettelser, der maa gjøres. Men da disse Rettelser angaa det sidste Afsnit, skal jeg opsætte at angive dem, indtil vi komme til dette Afsnits Behandling.

Forhandlingen over det første Afsnit, §§ 1—42, tilligemed de dertil stillede Vædringsforslag Nr. 1—36 er aabnet. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Thorup): Jeg skal ikke opholde mig videre ved de almindelige Betragtninger, som Flertallet har fremst i sin Betænkning. Der er kun et Par enkelte mere almindelige Udtalelser fra Flertallet, som jeg skal dvæle et Par Minuter ved. Den første er den, at Flertallet kunde ønske, at Regjeringen anstrængte sig for at opnaa en international Overenskomst om Fiskeriet i Kattegat og udenfor Bornholms Kyster, det vil sige paa Havet udenfor Søterritoriet. Med Hensyn til det Sidste, det bornholmste Søterritorium, har Udvalget udtalt sig noget tvivlsomt om, hvor vidt det var rigtigt at stille det Søterritorium anderledes end Søterritoriet paa de øvrige danske Kyster. Men man er dog ved nærmere Overveielse kommen til det Resultat, at det var heldigt at blive ved Forholdene, saaledes som de nu for Tiden ere ordnede, indtil man nemlig muligvis kunde naae denne internationale Overenskomst om Fiskeriet udenfor Søterritoriet og saa tillige ved denne internationale Overenskomst bestemme, at Søterritoriet skulde være fri for svenske Fiskere undtagen i de Tilfælde, at de paa Grund af Vind og Strøm drives ind paa Søterritoriet. Grunden, hvorfor man er gaaet til at stille Bornholm anderledes, er navnlig den, at fiden Aarhundredets Begyndelse — ja, man kunde gaa længere tilbage — har Fiskeriet mellem Bornholm og Sverig været saa at sige et Jællefiskeri indtil de senere Aar, da har man indskrænkhet det Noget, men man har forbeholdt det for Silbefiskeriets Vedkommende. Det fremgaar af en Rancellskrivelse af 21de August 1816, at Regjeringen den Gang, efterat der var fremkommen en Klage fra en Del Fiskere ved Kristiansø, ikke fandt sig foranlediget til at gjøre Noget i den Retning; den vilde nemlig ikke forbyde svenske Fiskere at komme ind til Bornholms Kyst og sælge deres Fisk. Det Samme var Tilfældet i 1833; da kom der ogsaa en Klage fra Fiskere i Allinge, Sandvig, Gudhjem og Hasle, ligeledes om, at Svenskerne dels