

dem, veed jeg ikke. Altsaa, for saa vidt maa jeg tillade mig at bemærke, at jeg ikke har givet Anledning til at lægge denne Sag høiere op, end den i og for sig fortjener, og jeg skal heller ikke være med dertil; men hvorledes Forholdet kan vende sig, kan jeg umulig sige Noget om. Jeg tror, at det mere vil komme an paa det ærede Things Medlemmer end egentlig paa mig, hvorledes vi i Fremtiden skulle komme til at staa i denne Sag, og derfor siger jeg: Lad os gjøre den af nu. Den ærede Ordfører udtalte strax, at Hovedøiemedet med Loven var at sikre Forholdet til Udlandet. Jeg tillader mig at sige, at jeg holder det fast; Hovedøiemedet med Lovforslaget, hvis det vedtages med de Ændringer, som jeg har tiltraadt, er virkelig at sikre Forholdet til Udlandet; at det kan være mere fjært at tale om Indlandet end Udlandet er en anden Sag. Dernæst siger den ærede Ordfører, at disse Krav, tagne fra Hensynet til Exporten til England o. s. v., bero væsentligst paa Stemninger, man kan ikke paavise nogen tilstrækkelig Interesse. Men jeg siger: Denne Landmands- og Kjøbmandsstemning understøttet fra England er noget mere. Den hviler dog paa nogen Indsigt i Landbrugs- og Handelsforholdene og paa en sikker Forvisning om, at det ellers vil gaa galt. Jeg vil her spørge den ærede Ordfører: Hvorledes kan det være, at alle Lande og ikke blot vort, stræber efter en Lovgivning i den Retning? Hvorledes kan det være, at der er Lande, som ere foran os, skjøndt vi burde være de første paa dette Omraade; thi der er intet andet Land, der har en saa stor Interesse i denne Hensende som vort? Nei, skal der tales om Stemning, saa er det de Herrer, der tale for Forbrugsinteressen, som ere inde paa en Stemning. Jeg siger ikke, at der ikke er en Forbrugsinteresse; men jeg siger: den kan overmaade godt forenes med denne Lov, ogsaa saaledes som den vil blive ændret efter de Forslag, jeg har tiltraadt. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) pegede i Jorgaars paa dette Forhold og erkjendte, at der er Tale om en Interesse fra begge Sider. Det erkjender jeg ogsaa; men jeg vil bede de Herrer, uden at se for stemningsfuldt paa Sagen, at undersøge, om ikke Forbrugsinteressen fuldkommen vel kan forliges med Lovforslaget. Hvis Interesse er det, at de to Produkter faae en skuffende Lighed, saaledes at Bedrageri bliver muligt? Det er selvfølgelig Fabrikanternes og Mellemhandlernes Interesse. Jeg nævnte forleden, at man kunde have oprykt afskillige Tilfælde af Bedrageri, og den

ærede Ordfører vil erindre, at man under 1ste Behandling bad mig at nævne Navnene paa de Vedkommende; men at jeg svarede: Nei, det gjør jeg ikke, det hører Fremtiden til. Altsaa, forsaavidt jeg har sagt, at man kunde have oprykt afskillige af disse Tilfælde, har jeg ganske vist tænkt mig, at det skulde være med Udadelse af Navnene; naar jeg har ønsket dem oprykte, er det af en anden Grund, nemlig fordi der i Betænkningen kun staar nævnt to Tilfælde af Bedrageri uden Navn, og jeg kunde nok have ønsket at se opløst, at det ene af disse Tilfælde omfatter over tusinde Bedragerier, og det kunde man meget godt ved en Notits i Betænkningen have ladet aabenbart. Der er netop et af de Forhold, som det ærede Medlem fra Naakov (Meergaard) nævnte, nemlig de daglige Bedragerier. Det er dem, der i en saa uhyre Grad gaar i Svang, og som det netop er i Forbrugernes og Smaafolks Interesse at faae hæmmet. Det er ikke, som det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Albertsen) sagde, de Smaa, som man altid vil, at der skal passes paa. Tværtimod, man vil netop have deres Interesse varetaget paa en passende Maade; men det, man vil gjøre her ved Loven, er ikke at passe paa Smaafolk, det gaar netop ud paa, at de faae de Varer, de skulle have, men dem, det passer paa, er selvfølgelig Fabrikanterne og Meierierne. Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) sagde, at han vilde have denne Lov til at gjælde om Handelsmeierierne; men hvis det ærede Medlem vil sammenholde Ændringsforslagene med Loven og se, hvorledes den vil blive, naar disse vedtages, og tillige lægger sig paa Hjerte, hvad jeg har sagt, og hvad det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Püttichau) har sagt, at man med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 24 kan gaa lidt videre, da vil det ærede Medlem se, at denne Lov ogsaa gjælder om Tilshyret med Meierierne, om det end ikke staar i Overskriften, altsaa det Niemed er fuldkommen naaet. Der er fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (C. F. Varsen) fremkommet en Bemærkning, som paa en noget anden Maade har en vis politisk Betydning. Det ærede Medlem mente, at Regjeringen ved at fremsætte dette Lovforslag, maatte var kommen ind paa et andet Standpunkt, end den ellers vedkjender sig. Det er en Vildfarelse fra det ærede Medlems Side, og det ligger i, at det ærede Medlem ikke ret ser, hvad Regjeringens Synspunkt med Hensyn til denne Lov har været, og ikke ret ser paa Lovens Realitetsbestemmelser, men mere underkaster sig