

som De tro, vi behøve ikke at være deres Formyndere, det klare de nok selv. Hvor Valget kommer til at staa i Kredse, hvor et Parti behersker Stillingen, ja, mine Herrer, der ville naturligvis Vælgerne tage Stilling efter deres Mening om Smørret, det vil da ikke kunne undgaa. Naar Vælgerne i en hel Højrefreds have en Mand, der er uenig med dem om Smørret, saa tage de en anden Højremand, der er enig med dem, og i en hel Venstrefreds, hvor Venstre sikkert er Fler-tallet, der gjøre de naturligvis det Samme. Det kunne vi ikke forbyde Vælgerne, vi kunne ikke forlange, at Vælgerne skulle betragte os som livsvarige Rigsdagsmænd der kunne lave Alt, som vi ville, naar vi blot i Storpolitiken ere enige med dem. Vi maa repræsentere Vælgernes Ansuelser, og de have fuldstændig Ret til paa det Punkt at bestemme, hvorledes vi skulle være. Derjom jeg ikke repræsenterer mine Vælgere for Smørret, tager jeg ikke mine Vælgere det ilde op, at de sende en Mand herind, der repræsenterer deres Mening. Der er ingen Mening i, at jeg skulde blive ved, hvis jeg ikke repræsenterer dem, og ville de ikke vælge en Mand, der repræsenterede dem, vilde det være meget taabeligt (Afbrudelse). Det ærede Medlem siger ja, men Vælgerne ere ikke saadan, Vælgerne ere bedre med end Rigsdagsmændene. (Rør: Hvad skal dog Agitationen til?) Det veed det ærede Medlem ikke, som har reist som Agitator saa mange Gange? Tror det ærede Medlem, at en Agitator er en Djævel, der gaar omkring og narrer Vælgerne og hidser de onde Idenstaber? Agitatorerne ere Gøll, der udvilde en Sag for Vælgerne og ophylse dem derom, og det veed det ærede Medlem, der har agiteret saa mange Gange sammen med mig, saa godt, at jeg ikke behøver at forklare ham det. Skulde jeg ophylse det gamle agiterende Medlem om, hvor nyttig og fortrinlig en Ting, Agitationen er? Det, der maa holdes paa, er, at Agitationen holdes rent saglig og ikke bliver politisk. Men da kunne de Herrer være rolige, Vælgerne ere ikke saadanne nogle, som man kan løbe med, Vælgerne ere bedre med end Rigsdagsmændene, og de have været med paa den Politif. vi nu følge, førend vi selv vare med paa den, og jeg tilskriver i Grundten Vælgerne Fortjenesten for den Politif, vi nu føre paa Rigsdagen. De ville sætte Sammenholdet over Smørret, men hvor det ingen Rolle spiller, vilde de naturligvis, hvis det er Kunstsmørvenner, foretrække en Kunstsmørrigsdagsmand, og hvis de ere Smørvenner, en Smørrigsdagsmand. Det kunne vi lade Vælgerne bestemme, og vi behøve ikke at være febrilske. Vælgerne ere ligesaa kloge som vi, og mange Gange afstiltigt klogere. Jeg slut-

ter derfor med at udtale, at jeg paa Sagens nuværende Trin agter at stemme for Mindretallets Forslag, altsaa for Farveparagrafen, Udsørelsesforbudet og Blandingsparagrafen.

**Formanden** (Høgsbro): Det ærede Medlem forudsatte, at et Medlem af Landsthinget var Redaktør af et bestemt navngivet Blad. Det ærede Medlem maa have taget fejl deri, det er ikke Tilfældet.

**Holstein-Ledreborg**: Jeg skal i Anledning af den høitærede Formands Bemærkning tillade mig at rette min Udtalelse derved: Et ved et bestemt Blad i den offentlige Mening stærkt kompromitteret Medlem. Jeg siger ikke, at den offentlige Mening har Ret deri, men saaledes betragtes det, og hvis det er feilt, skylbes altsaa Feilen den offentlige Mening.

**Formanden** (Høgsbro): Det er dog ikke usseligt at komme ind paa saadanne personlige Betegnelser af Medlemmer af det andet Thing.

**G. F. Varsen**: Efter at det høie Thing har været saa høit til Veirs, som det er kommet efter det Foredrag, vi nys hørte, helt oppe i den allerhøieste Politif, saa vil det maaste falde lidt vanskeligt for mig at faae Thinget til at dale noget ned igjen imod Jorden, og jeg beder meget undskyld, at jeg begynder med Spørgsmaal, der maaste ville falde noget fjedelige efter de mange interessante Ting, som det ærede Medlem fra Veire (Holstein-Ledreborg) har fremdraget. Hvis det skulde lykkes mig senere at komme til Veirs igjen, saa skal det glæde mig, jeg skal gjøre mit Bedste derfor. — Jeg tillod mig ved Sagens 1ste Behandling at gjøre nogle Henstillinger til det kommende Udvvalg med Hensyn til det foreliggende Forslags, om jeg saa maa sige, mere juridiske eller strafferetlige Side. Det har været mig en Glæde at se, at disse Henstillinger ikke have været fuldt saa frugtesløse, som de, det ærede Medlem fra Veire har rettet til Udvvalget; thi de ere i Virkeligheden i alt Væsentligt tagen til Følge i de Vædringsforslag, der nu foreligge til Afstemning, og de ere indstillede af hele Udvvalget. Idet jeg takker for disse saaledes fremsatte Vædringer, maa jeg dog endnu tillade mig et Par Henstillinger af samme Art med Hensyn til de Vædringsforslag, der nu foreligge. Der er jo med Hensyn til hele Lovens Affattelse og Vædring sket en meget væsentlig Forandring ved den ny foreslaaede § 1, idet den Forskiel, der tidligere i Loven var gjort med Hensyn