

forekommer det os, hensigtsmæssigt derigjennem, at Bevillingen stilles til Ministerens Raadighed, og man saa forventer, at Ministeren vil lade Sagen undersøge paant og navnlig søge Forhandlinger med Forpagterne for derigjennem at faae det Resultat og den Ordning af det Forhold bragt tilveie, som er den mest hensigtsmæssige, hvad dog vedkommende Forpagter selv vilde kunne have det bedste Sløn om. Underændringsforslaget skal jeg, som sagt, ikke omtale, da jeg antager, at det ærede Medlem nærmere vil motivere det. Naar man har negtet at tiltræde Ændringsforslaget under Nr. 61, der er stillet af den høitæredede Minister, er det fordi man maa anse det for mindre formaalstjenligt at komme ind paa at støtte en saadan Pigeskole — i dette Tilfælde er det en Børneskole — paa Grund af de Konsekvenser, det kan drage efter sig. Samtlige Ændringsforslag under Nr. 62—73 vedrørende Realskoler, ere stilledede af Udvalgets Flertal paa Grundlag af de Beregninger, vi have kunnet gjøre efter de os meddelte Bilag og Oplysninger samt i Overensstemmelse med den Praxis, som hidtil har været fulgt fra Thingets Side, altsaa kun støttede paa reale Grunde. Spørgsmaalet om, hvorvidt der har været givet Tilskud til disse Skoler af Ministeriet i det sidst forløbene Aar uden eller mod Folkethingets Bevilling, har ikke bestjæftiget os. Der er selvfølgelig negtet Tilskud til Skoler, som have faaet Tilskud fra Ministeriet uden Folkethingets Samtykke eller mod dets Samtykke, men der er paa den anden Side ogsaa bevilget Tilskud til Skoler, som have faaet Tilskud fra Ministeriet uden Bevilling paa Finantsloven. Det Spørgsmaal have vi skudt til Side, idet vi udelukkende have taget Hensyn til Skolernes virkelige Trang og Værdighed til at modtage Tilskud. Da den høitæredede Minister imidlertid ikke har ment paa Sagens nuværende Trin at kunne acceptere Forslagene, har der ikke fundet nogen nærmere Forhandling Sted med den høitæredede Minister, og jeg henstiller derfor kun paa Flertallets Vegne at vedtage disse Bevillinger, saaledes som de ere opstillede. Resten af Forslagene under § 21 giver efter mine indledende Bemærkninger ingen Anledning til nærmere Omtale. Ændringsforslagene udenfor Betænkningen skal jeg ikke omtale, da jeg antager, de ærede Forslagsstillere selv vilde omtale dem.

Scharling: Naar Ændringsforslagene under Nr. 32—35 og Nr. 37—38 faaar utiltraadte og særlig ikke ere tiltraadte af Mindretallet, er Grunden ikke den, at der ikke

blandt Mindretallets Medlemmer skulde være Stemning for nogle af disse Forslag, men mere den, at man har anset det for at være uden Betydning, om et Forslag til en Bevilling af denne Natur blev tiltraadt af et, to eller flere enkelte Medlemmer. Særlig hvor Talen er om Bevillinger af denne Art, mod hvilken der ikke reises nogen egentlig principiel Modstand fra Flertallets Side, anse vi det for nok saa heldigt, om man ved fornøjet Overveielse kunde naae at tilveiebringe et virkeligt Flertal. Vi have derfor anset det for mindre nødvendigt eller heldigt her at tage bestemt Stæde paa det nærværende Tidspunkt. Jeg skal derfor ogsaa kun særlig med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 33 om Tilskud til en Kirke i Trandum, som den ærede Ordfører omtalte, bemærke, at naar Mindretallet ligesom Flertallet heller ikke har tiltraadt dette Forslag, er det af de nu anførte Grunde, men ikke fordi Mindretallet er enigt med Flertallet i, at der principielt bør ydes Tilskud af Stiftsmidlerne til saadanne Kirker, tværtimod — i alt Fald nogle af Mindretallets Medlemmer have netop Betæneligheder ved at fastslaa dette Princip, og vedblivende at gaa videre ad denne Vej, da de frygte for, at de paagjældende Midler maatte derved angribes mere, end det er hensigtsmæssigt for deres principale Bestemmelse. Naar Mindretallet ikke har tiltraadt Ændringsforslag Nr. 56 om Lønningsforhøielse for Læreren i Tegning ved den polytekniske Lærestalt, er Grunden den, at der nu er forelagt Thinget et særligt Lovforslag om Lønninger for de ved polyteknisk Lærestalt ansatte Lærere, hvorunder denne Lærer ogsaa er nævnt, og vi have saaledes ikke fundet særlig Anledning til paa den foreliggende Finantslov at afgjøre dette Spørgsmaal. Af de øvrige Forslag paa dette Afsnit skal jeg kun berøre et, som allerede var under Omtale ved 2den Behandling, men som jeg har særlig Anledning til at omtale, det er Ændringsforslag under Nr. 54 om en extraordinær Bevilling paa 5,000 Kr. til de i Aarets Løb foresaldende Universitetsfester. Jeg maa vedblivende meget beklage, at Flertallet vil negte disse Beløb, fordi det der dreier sig om en Bevilling, som man fra Universitetets Side formentlig havde god Grund til at gjøre Regning paa, i alt Fald havde man ingen Grund til at antage, at de vilde blive negtede, medens de Foranstaltninger, hvortil Beløbene skulde anvendes, ere af en saadan Natur, at Bestemmelsen derom allerede har maattet tages paa et tidligere Tidspunkt. Talen dreier sig her, som jeg allerede har berørt forrige Gang, dels om Udarbeidelsen af videnskabelige Afhandlinger til de paa