

den Betyrning, som det ærede Medlem fra Samsø (A. Sørensen) nærede, skal jeg bemærke, at det ganske vist ikke har været min Hensigt at ville indskrænke Valgretten til de kommunale Raad i dette Lovforslag. Hvis det havde været det, antager jeg, at Forslaget vilde have faaet en lidt anden Modtagelse fra Regjeringens Side, end vi nu have hørt, men derimod giver jeg det ærede Medlem Ret i, at Præstationer, Udøvelser af Naturalier maa indføres i § 1, hvis ikke det Faktum skal indtræde, som det ærede Medlem omtalte, og jeg giver ham ogsaa Ret i, at man kunde udvikle § 4 videre. Derimod kan jeg ikke give ham Ret i, at § 19 er uforlignelig paa dette Omraade; thi om det Hovedspørgsmaal, hvorom det gjælder, ligger der rent og klar Bæstid i denne Lov for Alt, Kommunens Anliggender vedkommende. Det er ikke, som naar man for de Forhold, en Lov angaar, skal slaa op i andre Love. Det skal man ikke her, det behøver ingen Vælger at gøre. Hver Kommunalbestyrelse har nu med Hensyn til Klokketallet og Fastsættelsen af Tiden at tage sin Bestemmelse, Borgerrepræsentationen tager sin, Sogneraadet sin, Vigningskommissionen sin og Byraadet sin. Her er en universel Lov for dem alle. Men det kan ikke hævdes, at der derfor her maa kræves en Omlægning eller Omordning af de organisatoriske Love, thi saa frygter jeg, at vi aldrig sit Valgretten forandret. Hovedforordningerne for Valgene ere jo netop satte her som almengyldige for alle Folk i Landet. Heller ikke kan jeg give det ærede Medlem Ret i, at vi med Hensyn til § 13 skulde blive staaende ved, hvad der gjælder for Byraadsvalgene. Derfor det ærede Medlem vil sammenholde, hvad der gjælder for Byraadsvalgene, med Forordningerne for Rjøbenhavn, saa vil han ikke finde Forordningerne for Rjøbenhavn mere udførlige, men finde dem i flere Tilfælde mere praktiske. Det ærede Medlem siger, at som det staar her, kan Enhver komme og skaffe sig en Seddel. Det er jo aldeles ikke Tilfældet. Der staar jo udtrykkeligt: Vælgerne fremtræde efterhaanden, som de selv ville, og som der bliver Leilighed til at modtage deres Stemmesedler. (A. Sørensen: Hvor staar det?) Det staar i § 15: Ingen kan faae Stemmeseddel, som ikke er anerkjendt af rette Vedkommende som værende Vælger, og Ingen kan aflevere sin Stemmeseddel, naar han ikke er anerkjendt som Vælger, og jeg veed ikke rettere — jeg har dog noget Kjendskab dertil gennem en lang Række Aars Erfaring — end at vore Love ogsaa nu kræve, at han anerkjendes

som Vælger (Udførelse af A. Sørensen). Ja, saa maa de i Kalundborg have ganske særlige Bestemmelser, for andre Steder kender man ikke noget Saadant. Det ærede Medlem er saaledes ikke berettiget til at fremsætte denne Indvending. Naar det ærede Medlem mener, at det er saa deilig ved Byraadsvalgene, saa skulde han lægge Mærke til den Række Klager, der stadig fremkomme ved Byraadsvalgene f. Ex. med Hensyn, til at de fleste Byraad sørge for at faae sat Valaet til en Tid paa Dagen, hvor Arbejderne ikke kunne komme til Stede. Med Hensyn til Udførelse af Stemmesedler sagde det ærede Medlem, at det kunne de jo faae Lov til at gøre, som de ville, men jeg skal minde om, at det kun er kort Tid siden, at et Byraad sagde: Der i det Hummer skal I skrive paa Eders Stemmesedler; vi tage ikke andre Stemmesedler end de, der ere skrevne i det Hummer for vore Dine. Indvandringsministeriet sagde ganske vist, at det var uløbligt, men de gjorde det dog atter og atter. Det er derfor, at det udtrykkeligt er tilføjet: „Hvor Stemmesedlen udfyldes, er Valgbestyrelsen vedkommende“. Med Hensyn til Underskrift af Stemmesedler, da vide vi jo ogsaa, at de somme Steder tage imod dem uunderskrevne, medens de somme Steder lade, som om man bør underskrive dem, og der bliver derved Forvirring. Navnlige er der ved de sidste Byraadsvalg fremkommet Klager i den Retning. Hvorfor saa ikke efter den indvundne Erfaring paa mange Omraader se at faae disse Vanfærdigheder rettede? Paa disse Punkter giver jeg altsaa ikke det ærede Medlem Ret. De øvrige Bemærkninger om disse Smaaretelser i Redaktionen med Hensyn til § 1 og formentlig § 4 er jeg glad ved, at det ærede Medlem har fremsat, og jeg vil gjerne høre enhver anden saadan Bemærkning.

Nu er der Et tilbage, og det er det, at da vi efter Regjeringens Mening naturligtvis ikke kunne vente denne Sag gennemført saa lidt som nogen Sag, der har et fristidst Skjær, om vi saa ikke skulde lade den falde med det Samme og ikke lade den gaa videre. Dertil vil jeg sige, at jeg har den Betragtning, at om nu Regjeringen ikke vil lede den videre, saa vil dog muligvis en Beslutning om de Sager her i Folkethinget have sin Betydning for det kommunale Liv alligevel. Det er nemlig saa paa det kommunale Livs Omraade, at det herover saa overordentlig meget paa Udførelsen af de gjældende Love. Valglisten kunne ganske vist ikke forandres, men de kunne udføres i en saadan Mand, at de i Virkeligheden kunne tilfredsstille den, der ønskede en udvidet Valgret konstateret og