

ladelse" i Stedet for, som Lovforslaget siger, "Bevilling", da er det for at betage Sagen den lille politiske Hismag, den kunde have, idet en Bevilling kunde gives — jeg siger ikke, at den vilde blive given — for god Afstemning ved Valgene eller Saadant, og man maa jo værge sig for alt Fremtidig. Naar der staar "Postvæsenets Tilladelse", saa bliver det et rent postalt Hensyn, som Hovedvægten lægges paa. Forresten skal jeg slutte med at gjentage, hvad jeg sagde forrige Gang, at det er værd at tage under Overveelse, om ikke Byposten burde i alt Fald til Dels underlægges Postvæsenet, og om ikke den private Bypost burde indskræntes til saadan Tjeneste, som Postvæsenet hverken kan eller vil udføre, saasom Udbringelse af Expressbreve i Kjøbenhavn eller Besørgelse af større Pakker, der kun gjøre Postvæsenet Uleilighed.

Tuten: Jeg ønsker at sige et Par Ord for at klare min personlige Stilling til enkelte af de Endringsforslag, der foreligge, navnlig til Nr. 7. Det staar som stillet af hele Udvalget med Undtagelse af mig, og jeg er blevet gjort opmærksom paa, at der er en Ukorrekthed deri, at jeg ikke har stillet noget selvstændigt Endringsforslag, idet det nu kommer til at se ud, som om jeg foretrækker Regjeringsforslagets Takt af 4 Ore for Endringsforslagets Takt af 5 Ore. Det vil jo imidlertid fremgaa af mine Udtalelser her i Salen, at det er slet ikke mit Standpunkt, medens det dog ganske vist kommer til at se saaledes ud, saaledes som Endringsforslaget foreligger trykt. Jeg skal stræbe hen til at rette den Ukorrekthed til 3die Behandling. Medens jeg nemlig har troet, at jeg stod ganske alene her i Salen paa mit Standpunkt i saa Henseende, har jo nu baade det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (G. F. Varsen) bestemt sluttet sig til min Tanke, og flere Medlemmer have privat sagt mig, at de nære samme Anskuelse som jeg om denne Tacts Betydning. Jeg skal derfor tillade mig til 3die Behandling at stille et Endringsforslag, som vil komme til at gaa ud paa, at Taxten for indenrigste Brevkort bliver den samme som for indenrigste Breve. Ligeledes ønsker jeg at omtale min personlige Stilling til Endringsforslaget under Nr. 6. Jeg kan bevidne, at det forholder sig ganske rigtigt, som Udvalgets Ordfører siger, at der ikke har fundet officielle Forhandlinger Sted mellem Udvalget og Postembedsmænd, men skjøndt jeg personlig ikke har været til Stede ved eller deltaget i Samtaler, der have fundet Sted, ikke med Udvalget, men mellem flere eller færre af

Udvalgets Medlemmer og Postembedsmænd, veed jeg, at saadanne Samtaler have fundet Sted, og for mit eget Vedkommende kan jeg sige, at hvad der er berettet mig om Resultatet af disse Samtaler, om de Raad, der ere komne ikke til Udvalget, men til Medlemmer af Udvalget, har haft sin Indflydelse paa min Stilling til enkelte af Endringsforslagene, som de foreligge her, og navnlig til Endringsforslaget under Nr. 6. Dette Endringsforslag indrømmer jeg, er, som den ærede Minister sagde, saa underligt, at jeg ikke vilde have tiltraadt det, naar jeg ikke havde troet, at det stod under en saadan postal Beskyttelse, men da jeg nu af den ærede Ministers Udtalelser erfarer, at det ikke gjør det, tager jeg min Tilslutning til dette Endringsforslag tilbage, og jeg vil benytte Leiligheden til i det Hele at sige, at min Stilling til en Del af disse Endringsforslag, som jeg ikke skal trætte Thinget ved at komme ind paa, er i meget væsentlig Grad motiveret ved, hvad der er sagt mig om postkyndig Tilslutning dertil. Jeg vil derfor blot tillade mig at reservere mig min Stilling med Hensyn til de nuværende og kommende Endringsforslag til 3die Behandling og staa fuldstændig frit uden Hensyn til, hvad der nu foreligger. Da jeg nu har Ordet, ønsker jeg blot at tilføie et Par Ord med Hensyn til Endringsforslaget Nr. 31. Den ærede Indenrigsminister har indvendt derimod, at det vilde medføre Ulemper, blandt andre den, at der kan blive oprettet flere og flere Byposter. Jeg tror nu nok, at der allerede er oprettet Byposter i de Byer, der ere saa store, at der kan være Tale om, at en saadan Forretning der kan begyndes, men hvad vil der ske, hvis Ministerens Paragraf bliver staaende? Saa kommer der til at staa, at de nuværende Byposter kunne vedblive, saa længe de leve, men der kan ikke oprettes nye. Men jeg skal gjøre opmærksom paa, at skjøndt Personer ganske vist ikke kunne være eviglevende, kan en saadan Institution meget godt være det. Spørgsmaalet har sin største Betydning for Kjøbenhavn. Hvis den Institution heri Byen, som kalder sig Kjøbenhavns Bypost, berer sig fornuftig ad, saa indretter den sig som et anonymt Aktieselskab, inden Loven træder i Kraft, og hvis Lovforslagets § 5 bliver staaende, saa vil dette Selskab faktisk være i Besiddelse af en Eneret paa Bypostbesørgelse i Kjøbenhavn, som man ikke vil kunne komme af med uden ved at købe det ud. Det har jeg blot simpelthen villet forhindre ved at foreslaa Paragrafen udtekt. Naar det sker, saa beholder man foreløbig de gule Brevkasser og den Institution, som allerede