

rettes saaledes, at der kunde tilstilles Adressaten en Anmeldelsesblanket med Meddelelse om, at der ligger en Forsendelse, der er gaaet frankeret, kom og hent den. Jeg beder nu betænke, hvad det vil betyde for Postvæsenet, at det skulde sende en saadan Anmeldelsesblanket. Det er Noget, der kan gøres ved Bengebreve eller større Forsendelser, at der sendes et særligt Bud, men det vil ikke være praktisk med Hensyn til de mindre Forsendelser, at der først skal sendes Adressaten en Anmeldelsesblanket, at han saa skal kvittere for, at han er villig til at betale den manglende Porto, og saa først kan han faae Forsendelsen udeleveret. Jeg tror, at Publikum vil blive vel fornøjet med en Postlov, hvori det staar. Nei, jeg tror, man skal lade være med at gjøre den Slags Ting. Forslaget under Nr. 27 er stillet af mig og gaar ud paa at legalisere den nu bestaaende Indretning, nemlig at man kan faae samlet Kwitteringerne i en dertil indrettet Bog, naar man selv udfylder Kwittererne i den, Noget, der især altid har været Tilfældet. Forslaget under Nr. 28 er jeg helst fri for, men jeg kan naturligvis meget vel finde mig i det, det er jo ikke nogen Belfærdssag, om der staar eet Aar i Stedet for et halvt. For Diebliffet er Præskriptionsfristen 20 Aar, hvilket er absurd. Men naar Postvæsenet hidtil har skullet gemme Kwitteringerne i 20 Aar, og dette nu bliver forandret til 1 Aar, bliver det jo dog en Vindring for det; $\frac{1}{2}$ Aar var forresten nok til den Slags Ting. Forslaget under Nr. 29 er kun en Straffebestemmelse, der knytter sig til et tidligere Forslag. Hvad Forslaget under Nr. 30 angaar, vil jeg helst være fri for det og beholde Lovforslaget, som det er. Jeg tror, at Forslaget under Nr. 30 har været stillet og vedtaget tidligere, og jeg antager ogsaa, at det Væsentlige vil kunne opnåas derved. Derimod vil jeg meget fraraade, at man stemmer med det ærede Medlem, der har stillet Forslaget under Nr. 31 om, at § 5 skal udgaa, thi derved vil Byposten vedvarende faae Lov til at brede sig ligesaa frit som hidtil. At give en Postlov uden at komme til en hensigtsmæssig og passende Ordning af dette Forhold, vil jeg anse for urimeligt, idet det vil give Anledning til høist uheldige Forhold i Fremtiden.

Jeg skal endnu kun gjøre to Bemærkninger. Den ærede Ordfører vilde sørge for, at hele Postloven i den Affattelse, den vil faae ved Endringerne, blev optrykt som Endringsforslag til næste Behandling. Mod denne Form har jeg i og for sig Intet at erindre, det maa blive noget bekvæmligt for den ærede Ordfører, og ogsaa forpligte

mig til skarpt at gennemse det Lovforslag, der saaledes bliver formuleret. Der vil altsaa hengaa nogen Tid, efter at det foreligger som Endringsforslag, inden jeg kan erklære mig over det. Følgen af denne Fremgangsmaade vil altsaa blive den, at de Forslag, man maatte have at stille — og jeg forudsier, at jeg ganske nødvendig kommer til at stille adskillige Endringsforslag, naar der skal blive Noget af selve Loven — maa stilles som Underændringsforslag til dette Forslag. Det vil i og for sig være en ret heldig og bekvem Form, og det vil lette Overskueligheden, men jeg vil kun henstille til den ærede Ordfører, om han ikke, naar man vil gaa den Vej, vil træffe den praktiske Foranstaltning at indrykke de vedtagne Endringer med spærrede Typer, saa at de strax kunne falde i Øinene; det vilde ogsaa være en Fordel for Thinget, hvis man vilde gaa den Vej. Da jeg vil blive nødt til at gjøre adskillige flere større Forandringer end forudset fra Først af, tror jeg, at det vilde være rigtigst, at der, som forudsat i Betænkningen, udstedes en ny Postanordning, der slutter sig til Loven. Følgen vil imidlertid være den, at Lovforslaget, selv om det kunde blive færdigt fra Riisdagens Side, dog ikke vil kunne træde i Kraft til 1ste Juli, saaledes som det var bestemt. Der maa nødvendigvis gives Postvæsenet en noget længere Frist. Jeg forbeholder mig derfor paa et senere Stadium, naar det kan ske med Nytte, at stille Endringsforslag i saa Henseende. Hertil skal jeg foreløbig indstrænke mig.

Ordføreren (Bajer): Jeg tror, at der har været adskillige Misforstaaelser i Debatten, og jeg vil derfor tage Ordet, inden Forhandlingen gaar videre, for at opklare nogle af dem. Jeg skal gjøre mine Bemærkninger i den Orden, hvori de Udtalelser, jeg besvarer, ere komne frem. Det Første, jeg har at bemærke, angaar Endringsforslag under Nr. 12, som er stillet af det ærede Medlem for Njøbenhavns 4de Valgfreds (Scharling) om at indføre Primærkøpasser. Ved første Diekast kan det jo have noget meget Tilkalende ved sig at have saadanne smaa Passer paa 2 Pd., som kunne gaa omtrent som Breve, men man vil let indse, at de kunne ikke gaa alene. Det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgfreds (Dam), som er særlig postkyndig, idet han er praktisk Postmand, vil nærmere kunne forklare, hvor nødvendigt det er, at der er Adressobreve med. Følgen af en saadan Ordning vilde være, at Expeditionen blev standset i meget høt Grad, og skulde noget Saadant indføres, maatte det i alt Fald be-