

sidste Yttring af det ærede Medlem, der nu satte sig; men jeg skal ikke spille Tiden dermed. Naar dette Forslag møder en ærlig Understøttelse og Villie til at føre det igjennem, ere disse gamle Historier temmelig ligegyldige. Overfor det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Ravn) er der heller ingen Nytte ved at tilbagevise adskillige af hans Bemærkninger, hvortil der kunde være megen Anledning. Jeg skal kun fastholde een Bemærkning, han fremkom med. Han sagde, at Rigsdagsmanden for Thisted gjorde ikke Meget i det Udvalg, det skal jeg fastholde. Hvad angaar Arbejdet i det Udvalg, som i en 5—6 Aar har forhindret en af de vigtigste almennyttige Love fra at komme frem ved at stille Endringsforslag paa Endringsforslag til hver Paragraf, da har jeg Gud ste Lov ikke stort Ansvar derfor eller Delagtighed deri. Ved de enkelte Forslag, jeg er gaaet med til, har jeg taget det udtrykkelige Forbehold, at vi skulde forhandle med Ministeriet, for at der ikke lægges nogen Hindring i Veien for Loven, idet jeg ansaa Lovforslaget i og for sig saa nyttigt og for-tjenstfuldt, at det vilde være af meget underordnet Betydning, om en eller anden af Endringerne blev vedtagen eller ikke. Det er navnlig Hovedformaalet for mine Bestræbelser, ligesom det har været det under min Deltagelse i Udvalgets Forhandlinger at faae fyldestgjort de Krav, der i over et halvt Aarhundrede have været stillede med Henhyn til denne Sag. Det var en af de første Retninger, hvori man paakaldte den nye Rigsdags Virksomhed allerede i Halvtredserne, og det havde til Følge, at den af Regjeringen den Gang nedsatte Kommission udarbejdede et Lovforslag. Det senere Forslag, der kom frem, og som blev udarbejdet i Henhold til en Betænkning af den Kommission, der blev nedsat den 31te Mai 1873, var ligeledes i Følge et almindeligt Forlangende. Naar det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Veth) yttrede, at denne Bevægelse i Fiskerisagen kun var en Efterdønning af den Forstræffelse, som man havde faaet for Drivvaad, saa siger jeg, at det er en fuldstændig Feiltagelse, det er en fuldstændig, jeg vil ikke sige Usandhed i Almindelighed — jeg tvivler i hvert Tilfælde ikke om, at det ærede Medlem er overbevist om Rigtigheden deraf — men det er en fuldstændig Usandhed overfor min Erfaring; denne Sag har været paa Tale ligesaa længe, som jeg har deltaget i det offentlige Liv og det af god Grund, fordi der i det Hele den Dag i Dag mere end nogenfinde er paatrængende Nødvendighed derfor. Den ærede Taler saavel som adskillige andre Talere har bl. A. paaberaabt sig de

forfjellige Domme, der ere affagte af Domstolene til forfjellige Tider, og at der var Liden Overensstemmelse mellem dem indhrydes. Ja, det er mærkværdigt nok. Allerede for en Menneftaalder siden fik vi Loven om Limfjordsfiskeriet, og uagtet man til forfjellige Tider har fundet Anledning til at foretage Endringer i denne Lov, tror jeg dog at turde sige, at der er en ganske almindelig Anerkjendelse af denne Lovs velgjørende Virkning, og at man i Reglen, naar man har søgt at løse de Vaand, som den af mig nævnte Rigsdagsmand har saa meget imod, dog efter en dyrefjæbt Erfaring igjen har sølt sig opfordret til at skjærpe dem. Det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds sagde, at naar jeg og mine Meningsfæller gjerne vilde have denne Lov frem og ikke være tilbøielige til at stille Endringsforslag, var det ganske naturligt, fordi vi havde Tillid til den nuværende Regjering, og naar han gik ud fra den samme Forudsætning, vilde hans Standpunkt maasse være det samme; men jeg vil spørge: Hvad vedkommer den ærede Rigsdagsmands politiske Forhold Regjeringen? Det er ikke Regjeringens Interesse, her er Spørgsmaal om, det er ikke engang Regjeringens Mening, som har fundet sit Udtryk her; men det er de Sagtyndiges, som igjennem Kommissionen har udtalt sig for Regjeringen, og det er dette Resultat, som Regjeringen igjen har bearbejdet og i Form af Forslag forelagt for dette Thing. Jeg skal navnlig overfor de ærede Medlemmer for Præstø Amts 3die Valgkreds (Veth), og for Seile Amts 2den Valgkreds (Berg) præcisere, at det, Regjeringen i Loven har søgt at opnaa, og som vi Andre baade fra Venstres og Høires Side støtte, nemlig beftyttende Bestemmelser for Fiske, er netop det Samme, som de fiskerityndige Medlemmer i Kommissionen har hævdet som absolut nødvendige, og at, naar vi omkring i vor Hjemstavn tale med Egnens Fiskere og høre dem udtale Onfset om en Fiskerilov, saa er det netop under den stadige Paaberaabelse af, at Fiskeriet gaar til Grunde under den nuværende Mishandling. Det er derfor en mærkværdig Paastand at høre udtale af Mænd, der særdes mellem Befolkningen, at Fiskeriet og Fiskemængden ikke gaar tilbage. Der er jo Fiskeridistrikter, hvor man ikke er i Stand til nu at fiske en eneste ordentlig Fisk af det, der tidligere var Egnens almindelige Fiskefangst. Det er Kjendsgjerninger, jeg her anfører, og jeg taler her ifølge Opfordring, der er kommen til os igjennem Andragender til Thinget og igjennem Deputerede fra Fiskerne, og naar den ærede Rigsdagsmand