

retten fra Eiendomsretten og oprette Fiskegarde eller leie Fiskeriet ud til en Fisker. Det kan være, at det ikke har været Hensigten, og det kan være, at jeg er for ængstelig, men jeg har en temmelig rig Erfaring i, hvorledes det er gaaet hidtil, idet jeg aarlig har i Hænde omtrent 500 Pantebogsattefter og Eiendomsstjoder, og der har jeg rig Veilighed til at se disse gamle Serwituter, som Vedkommende har sat sig i Besiddelse af. Jeg faar ogsaa mange Gange oplyst, hvordan de ere komne i Besiddelse af dem, det maa man i hvert Forhold se at indhente Oplysninger om, og derfor er jeg noget betænkelig ved, at Indenrigsministeren efter Forslag af en enkelt Mand kunde komme med et saadant Forslag. Man kunde jo frygte for, at ved at betale lidt derfor, kunde han faae fat i de fleste af de tilstødende Grundeiere og derved overstemme alle de Andre, og det kunde gaa ud over alle de andre Fiskere eller Grundeiere. Man vil forstaa, at min Opfattelse af Lovforslaget er, at dette er noget mere inøbetommende, end man efter den foregaaende Tale's Udtalelser skulde tro, og det forekommer mig, at vi, der sidst behandlede Sagen i Udvalget, ikke er berettiget til at kritisere Forslaget altfor haardt, enten vi saa høre til Høire eller Venstre, thi mange af Bestemmelserne, og det væsentlige Bestemmelser, ere optagne efter Forslag fra hele Udvalget, og saa maa vi jo indrømme, at det er noget vanskeligt for En at kritisere. Idet jeg slutter, skal jeg sige, at man har befyldt Venstre for særlig at have forhindret, at man fik en Fiskerilov. Saa ofte den Uansked kommer frem, skal jeg paa det Bestemteste vise, at Befylldningen er usand, for at bruge et mildt Udtryk, idet jeg har til Raadighed alle de Ændringsforslag, som ere stillede fra tidligere Tid, og kan se, hvorledes hvert enkelt Medlem har stillet sig til Regjeringens Forslag. Lad saa Cand. juris Friis ved „Dagbladet“ i sine Pjecer lægge Skylden over paa os, saa meget han vil; er der Noget, som har forhindret Forslagets Gjennemførelse, saa er det Høire i de tidligere Udvalg, ja og jeg skal indrømme, maaske det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds (Veth) og mulig et Par andre Medlemmer. Følger man Sagens Historie, vil man se, at der her i Thinget væsentlig kun er et Medlem, der fuldtud har støttet Regjeringens Forslag, nemlig det ærede Medlem fra Lemvig (Aberg), og tilbørlig har ogsaa det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagb) gjort det, det skal siges til de Herrers Røst; men det kan jeg godt gjøre, at andre Medlemmer have stemt

for at lægge Regjeringens Forslag til Side og slet ikke behandle det, og naar man vil se Ændringsforslagene igjennem, vil man se, at Venstres Ændringsforslag ligge Regjeringens Forslag langt nærmere end Høires — jeg tror, det er rigtigt, at det bliver sagt her i Thinget (Æfrydelse af Hage). Jeg veed, at det ærede Medlem baade i Odense og Aalborg har sagt, at Skylden var vor, men lige saa tidt det bliver sagt, skal jeg paavise, at Skylden er Høires. (Hage: Vilbe De ikke ved Veilighed gjøre det?) Gjerne, det bliver saa ikke første Gang, jeg lader ham vide, at det er rigtigst at fortælle, hvorledes Sagen er. Og saa er der en Ting til, og det er det, at Forslaget laa i ca. 30 Dage hos den daværende Indenrigsminister, indtil vi kunde faae det videre til Behandling, og saa blev Rigsdagen, jeg huffer ikke, om det var opløst eller hjemsendt. Derfor er det usandt, naar man siger, at Skylden var Venstres. Indtil Dato er denne Sag bleven behandlet uden Partihensyn, og jeg vil ønske, at dette for Fremtiden ogsaa maa blive Tilfældet, saa at vi kunde komme til en Ordning af vore Fiskeriforhold, hvorefter der kan blive Plads for alle vore Fiskere her i Danmark, baade smaa og store, og jeg vil ønske, at Høire ikke denne Gang vil søge at lægge Lovforslaget til Side og behandle et privat Lovforslag. (Æfrydelse af Hage). Ja, det ærede Medlem kan ikke lide at høre det; men han skal faae det at høre, saa tidt det er nødvendigt. (Hage: Dvertimod, det morer mig i høi Grad). Na, ja jeg er som sagt saa heldig at have opbevaret alle disse Ændringsforslag — en hel stor Bunke — paa Grund af en Penneseide, jeg blev nødt til at føre med det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds. Ja saa vil man maaske sige: Forslaget blev fremsat senere. Man maa imidlertid ikke glemme, at Ministeren fastholdt et Forslag, om hvilket hele Udvalget var uenig med ham, men som han ikke vilde give Slip paa. Det antager jeg, at det ærede Medlem veed, hvis ikke kan jeg vise det af Betænkningen. — Jeg skal som sagt anbefale, at man behandler Sagen med Velvillie, og jeg skal kun tilføie, at jeg kan ikke tilraade at gaa saa vidt i Fredning, som Forslaget tilsigter, hverken ved Fiskeriet i Fjorde eller ved Fiskeriet i Havet og paa de aabne Ryster.

Sjmarck: Det har ikke undret mig at høre det Standpunkt, som det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds har indtaget (Veth: det er det gamle). Ja, det er det gamle, som det ærede Medlem siger, og jeg forstaar ogsaa, at naar