

Tre og tyvende Møde.

Onsdagen den 14de December 1887 Kl. 1.

Sekretæren, Hansen, (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter under- skreven.

Formanden (Høgshøj): Ved Fol- kethingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds (D. Christensen) er modtaget et Andragende fra Fællesudvalget for samtlige kjøbenhavnske Grundeierforeninger angaaende det forelaagte Lovforslag om en Byggelov for Staden Kjøbenhavn. Andragendet er til- stillet det angaaende Lovforslaget nedsatte Udvalg. Trykte Exemplarer ere omdelte paa de Herrers Pladser.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstalt- ninger mod den saakaldte Svine- difteritis.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 731 ff.).

Formanden (Høgshøj): Denne Sag kan kun foretages med Thingets Sam- tykke. Hvis Ingen udtaler sig derimod, be- tragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Ingen Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Berg: Jeg antydede Muligheden af et Endringsforslag til denne Behandling. Da Tiden imidlertid har været saa kort, og da Stemningen overfor Loven, hvad der tydelig nok er blevet kundgjort ved de fore- gaende Behandlinger, er saa gunstig, har jeg ikke søgt at udføre det Antydede. Jeg be- tragter mig dog som angerløs, idet jeg er bleven gjort opmærksom paa, at Eierens Stilling ikke er anderledes efter det nu fore-

liggende Lovforslag end efter § 8 i den Lov, hvortil der henvises. Jeg har hørt, ganske vist fra private Sider, at Texten maa for- staaes saaledes, og ligeledes at i alt Fald den høitærede Minister for Fremtiden ikke vil udføre Loven paa anden Maade, end at der forbeholdes Eierne den Ret, han har efter den bestaaende Lovs § 8. Forjaavidt den meget ærede Minister vil udtale sig her- om, og Loven bliver forvaltet af ham, er dette Spørgsmaal altsaa fyldestgjørende sikret. Jeg stemmer for dette Lovforslag, uagtet det gaar ud paa at bevilge Udgifter af Stats- kassen, fordi jeg, ligesom Tilfældet var i 1885—86 overfor Nødhjælpen til Arbejderne og i 1886—87 overfor Nødhjælpen til Kre- ditorene, Konverteringsloven, betragter denne Lov som en Nødhjælpslov og altsaa antager, at man kan gaa ud fra, at de Ud- gifter, som ville blive Følgen af denne Lov, ville, som Anmærkningerne til Lovforslaget fra Regeringens Side forudsætte, blive bevilgede til det Ministerium, der engang faar en Fi- nantslov bevilget ogsaa fra dette Folkethings Side.

Judenrigsministeren (Singerlev):

Det ærede Medlem, som havde Ordet lige nu, henvendte et Spørgsmaal til mig i Gaar med Hensyn til Fortolkningen af § 8 i Lo- ven af 29de December 1857, idet han spurgte om den Eierne forbeholdte Ret til at til- kalde Dyr læger osv. ogsaa gjaldt for denne Lov. Det var det ærede Medlems afsluttende Replik i Gaar, og idet jeg vilde efterse Lo- ven, blev Forhandlingen sluttet, uden at jeg fik Leilighed til at svare. Det vilde nemlig være ganske naturligt at efterse Loven, thi det er ikke faldet mig ind at tvivle om, at Bestemmelsen ogsaa har Anvendelse her, men da det ærede Medlem opsa- ftede Tvivl derom, maatte jeg fornuftigvis se efter, om der var nogen særlig Grund i Affattelsen af Loven af 29de December 1857, der kunde gjøre en saadan Tvivl berettiget. Det har jeg ikke kunnet se. Jeg svarede ganske vist det ærede Medlem privat, jeg tror ikke, det var et eller to Minutter efter, saa snart jeg havde haft Leilighed til at læse de saa Ord i vedkommende Paragraf, at jeg ikke delte hans Tvivl, og jeg skal, for at fjerne al Tvivl nu, altsaa officielt, lige overfor det ærede Medlem afgive den Er- klæring, som han ønsker, at jeg forstaar det Lovforslag, der foreligger til Forhandling, og som altsaa forventes ophøiet til Lov, saa- ledes, at hele § 8 og ogsaa det af det ærede Medlem omtvistede Punkt kommer til Anven- delse ved denne Lov, saa altsaa Eierens Ret er reserveret ogsaa i den Retning det