

Rute kan man ikke sende levende Svin. Hvis man vil gaa til en større Export end hidtil til Slagtehavnene i England, hvortil vi ganske vist ere berettigede og forhaabentlig fremdeles ville blive det, maa det gøres ved andre Midler, men det vil næppe være vanskeligt og vil næppe kræve videre Offre at gaa over dertil. Noget af den Art er jo blevet forsøgt fra flere Steder, og det var ønskeligt at vide, hvorledes det økonomiske Udfald bliver af den Ting, inden man beslutter sig til at gaa videre ad den Vej, jeg tager altsaa ogsaa Anstand fra det Spørgsmaal for Diebliffet.

Foruden samtlige Vædringsforslag under Nr. 1—5, stillede af 5 ærede Medlemmer, kan jeg endvidere tilraade at stemme for Vædringsforslaget til § 2 af Plekner. Jeg tror, at det ærede Medlem i de Motiver, han gav paa dette Punkt, har Ret. Det kan være rigtigt, hvis Erstatning skal udredes ogsaa for Løsepladsernes Vedkommende, at sige, at Dyrene der erstattes paa samme Maade som andet Steds. Altsaa dette Vædringsforslag til § 2, som er redigeret i 2 Stykker, kan jeg tilraade at stemme for. Derimod vil jeg paaafstjonne, om det ærede Medlem vilde tilbagetage sine to andre Vædringsforslag til §§ 1 og 8; jeg tror, at det ærede Medlem vil se, at disse Forslags Vedtagelse ikke vil kunne forliges med Vedtagelsen af de Forslag, der ere stillede af 5 ærede Medlemmer; jeg tror, at de ville komme i Kollision, og jeg tror at Vedtagelsen af de 5 Medlemmers Forslag vil være tilstræffelig til at opnaa, hvad der ønskes ogsaa af det ærede Medlem. Altsaa, det ene Forslag af det ærede Medlem til § 2, har jeg ikke Noget imod at se vedtaget, men det første og tredje af hans Forslag vil jeg meget ønske maatte bortfalde. Jeg tror ogsaa, at det vil være i Sagens Interesse.

Tilbage staar nu for mig, at udtale mig om de Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) til forskjellige Paragrafer af Lovforslaget. Jeg kan nu særdeles godt forstaa, at det ærede Medlem ønskede Tid og længere Tid til Overveelse af dette Lovforslag. Thi skulde disse Vædringsforslag af det ærede Medlem vedtages, saa vilde man paa mange Punkter komme til noget helt Andet, end hvad der hidtil har været Tale om i Lovforslaget. Ogsaa maa jeg give det ærede Medlem Ret i, at saa vilde en Rettelse og Forandring ved tredje Behandling i stort Omfang blive ganske nødvendig. Det vilde man se, hvis man trykkede samtlige disse Vædringsforslag ind, at saa kom man til

ganske andre Ting. Dernæst vil jeg tillade mig at bemærke, at det ærede Medlem har ikke været med at behandle det foreliggende Lovforslag som et Forslag om Foranstaltninger mod Svinedifteritis, men det ærede Medlem har stillet „m. m.“ ind i Titlen, han vil gøre Loven anvendelig paa adskillige andre Husdyrforhold og benytte Leiligheden dertil med det Samme. Det forekommer mig, at naar vi erkjende, at Lovforslaget har en midlertidig Karakter og kun gives for 1 Aar, og der foreligger et andet større Lovforslag, er der ikke Grund til her at fordybe sig i, hvorledes man i Fremtiden vil disponere i dette og andre Forhold, men det er dog det, der er stet ved de Regler, der ere opstillede fra det ærede Medlems Side. Hvad de specielle Forslag angaar, er det første Vædringsforslag (Nr. 6) første Stykke ganske overflødig, da Svinedifteritis er henført mellem de smitsomme Sygdomme efter Loven af 1857 § 2, og da den bestaaende Lov giver Indenrigsministeren Lovhjemmel til at gjøre dette ved en Bessjendtgørelse. Det andet Stykke af samme Vædringsforslag rører ved et større brændende Spørgsmaal, nemlig om, hvorvidt Erstatningen skal udredes af Statskassen eller halvt af Statskassen og halvt af Kommunerne. Vedtages det ærede Medlems Forslag, er man kommen ind paa en Bestemmelse om, at man skal blive ved den nuværende Lov af 29de December 1857 med Hensyn til Udredelsen af Erstatningen. Det kan der paa nogle Punkter efter min Mening godt være Tale om, idet jeg selv oprindeligt har foreslaaet noget i den Retning i Lovforslaget. Men det stemmer ikke ganske med de Ønsker, der fra alle Sider her i Salen ere komne frem. Jeg tror ikke, at det var heldigt nu ved en Afstemning at vedtage Noget om dette Spørgsmaal og derved kaste helt nye Momenter ind. Det ærede Medlem vil i sit Vædringsforslag Nr. 7 til § 2 have Svineholdet og Opdrætningen af Tjerkræ og deslige endelig forbudt paa Løsepladserne ved Njbenhavn. Jeg tillader mig at gjøre opmærksom paa, at da Loven foreslaas indskrænket til at være omtrent 1 Aar, og da jeg har udtalt, at der indtil videre ikke bliver Noget af den Slags Besættninger, tror jeg godt, man kan slaa sig til Ro dermed, og jeg tror ikke, vi behøve denne Bestemmelse. I Sammenhæng dermed staar det næste Stykke, som jeg heller ikke tror, der er Grund til at røre ved. I det tredje Stykke vil det ærede Medlem have gjort en Del Forandringer i den gjældende Ret, idet han vil have 5 uvillige Mænd udnævnte af Retten til at tagere. Det er et stort Antal,