

705 12. Dec. 1887: 1. Beh. af Lovf. om Foranstaltn. mod Svinefygdom.

706

mulerede i Landstinget, er bleven formuleret saaledes, at det var Erstatning, der til en vis Tid blev udredet af Statskassen, for ikke at komme til en principiel Afgjørelse. Tanken kan ligesaa godt, og maaske med fuldt saa megen Føie formuleres saaledes, at hele Lovforslaget kun fik Gyldighed for en vis Tid, og det kan i og for sig være fuldkommen korrekt, idet man altsaa betegnede den som midlertidig, og som det ærede Medlem udtalte, lod sig nøie med Forventningen om, at se Lovforslaget igjen, hvis Fristen til 1ste April viste sig, ikke at være tilstrækkelig, idet man saa sikrede sig i Løbet af et Aar — det var den Frist, det ærede Medlem nævnte — at se Sagen igjen, hvad jeg dog ikke haaber skulde blive nødvendigt, idet jeg haaber paa, inden den Tid at faae en almindelig Lov. Tanken ligger ingenlunde fjern fra den, jeg havde, da jeg formulerede mit Vædringsforslag, der kom op som en Modændring i Landstinget, og jeg skal ikke have Noget imod, at slutte mig til den Tanke. — Det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Stuhme) skylder jeg endnu et Svar paa nogle Udtalelser, som han fremsatte forleden Dag. Den Gang svarede jeg ham ikke, fordi jeg ikke fuldt og klart opfattede, hvad det ærede Medlem mente. Men vedkommende Punkt har en temmelig betydelig Virkning, og jeg skal derfor nu, da Rigsdagstidenden foreligger, og jeg kan se, hvad der er sagt, gaa nærmere ind paa det. Det ærede Medlem udtalte saaledes: „Den 29de Oktober affpærredes Sverige, og, saavidt jeg husker, den 7de November spærredes der af her. Men nu spørger jeg, hvorfor affpærredes Amager ikke strax, da Sygdommens Udbredelse paa Amager blev bekendt den Dag, Affpærringen skete her i Rjøbenhavns Omegn, som jeg tror ganske rigtig er sagt den 7de November eller i hvert Fald den 8de November. Før kjendte jeg den ikke. Hvis Sygdommen kun var bleven bekendt for Amager, vilde det have ligget snublende nær at affpærre Amager alene, og det vilde selvfølgelig ogsaa være sket. Faktisk er det iøvrigt sket. Der har været en faktisk Kontrol paa Broerne. Men samtidig blev den bekendt i Nordre Birt, hvor den var først, og det var vel egentlig kun Kombinationen af Sygdommen paa de to Steder — man havde jo

syklet med Diagnosen i nogen Tid — der gjorde, at man slog igjennem og samme Dag, Sygdommen blev bekendt, i hvert Fald den 7de November, blev der udfædt en Kundgjørelse om, at Svinedifteritis indbefattedes under de farlige Sygdomme som i Genhold til Lov af 29de December 1857 og — samtidig, dateret den 8de November — blev Amager Birt, Nordre og Søndre Birter og Rjøbenhavn affpærredet, altsaa det skete saa tidligt som overhovedet mulig. Endvidere siger det ærede Medlem: „Jeg tror ikke, at der paa Løsepladserne er nedslaaet Svin før den 1ste December. Den 7de eller 8de November — jeg tror næsten den 7de — da forelaa Indstilling fra Sundhedsraadet, bemyndigede jeg Veterinærpolitiet til under de bekendte Betingelser at nedslaa alle syge og mistænkte Dyr, om fornødent hele Besætninger. Det ærede Medlem vil i Rjøbenhavnske Blade, vistnok ogsaa i det samme Blad, han har citeret, af 10—11—12te November, — jeg tør ikke sige det naar — kunne læse Beretningen om denne Nedslagning. Her foreligger en Misforstaaelse i denne Retning, idet det ærede Medlem jo ogsaa senere kom til den 1ste December som har en væsentlig Betydning. Hvad det er for en Samtale, der refereres til, som jeg har havt med en Mand, som har omtalt det i et Blad, maa jeg sige, det har ikke været mig bekendt. Jeg har ellers fulgt med eller ladet følge med, saavidt det har været mig muligt med Henhyn til hvad der faktisk er fremkommet i Sagen, men det har ikke været mig bekendt. Hvad det er for en Mand kan jeg ikke sige. Det vil maaske ikke forundre saa meget, da jeg har haft Samtaler i Hundredevis og faaet Raad, Formaninger og Advarsel, eller hvad det kunde være, af enhver Art, saa jeg kan ikke holde den ene Mand ude fra den anden. Jeg erindrer dog ikke, at jeg overhovedet har faaet nogen Henvendelse af den Slags; for det Første har jeg nu ikke talt med nogen egentlig Eier af en Løseplads, og erindrer ikke at der er sket nogen Henvendelse til mig af den nævnte Art. For Udtrykket „for den 1ste December“ ligger der jo vistnok en Misforstaaelse til Grund; det var nemlig saaledes at min Bemyndigelse til at nedslaa hele Besætninger ikke blev benyttet i fuldt Omfang før efter den 30te November. Det