

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Underholdningsbidrag til Børn, der ere avlede udenfor Ægte- skab, m. m.

Der afgaves i Alt 8 Stemmesedler, der alle vare gyldige.

Valgte bleve enstemmig følgende Medlemmer: H. Jensen, Christensen, B. Holm, Tang, S. Pedersen, N. Sørensen, Lauridsen, Brockenhuus-Schack og Dahl.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Bygningsslov for Staden Kjøbenhavn.

Der afgaves i Alt 10 Stemmesedler, der alle vare gyldige.

Valgte bleve enstemmig følgende Medlemmer: D. Christensen, Brandes, N. S. Larsen, T. Christensen, Haastrup, Tang, Ringel, E. Sørensen, Tvermøes, C. Jensen og Wagner.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Handelsregistre, Firma og Procura.

Der afgaves i Alt 9 Stemmesedler, der alle vare gyldige.

Valgte bleve enstemmig Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), N. Nielsen, Schjøth, Dusen, Leth, Alberti, Donnergaard, N. S. Larsen, Galkier, Hage og Hedemann.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finantsloven for Finantsaaret fra 1ste April 1887 til 31ste Marts 1888 er given.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2477-80.)

Sagenfattes under Forhandling.

Forslagsstilleren (Holstein-Bedreborg): Jeg antager, at dette Things Mening ligesom den offentlige Mening her i Landet er saa fuldstændig paa det Reene med Hensyn til Spørgsmaalet om Grundlovsfridigheden af en foreløbig Lov, der bevilger Opkrævning af Statter og Afholdelsen af Udgifter, forinden Finantsloven er vedtaget, at jeg ikke behøver at give nogen nærmere Begrundelse deraf. Jeg antager, at det høie Thing i Nar ligesom tidligere Nar efter Nar vil nægte dette Forslag Overgang til 2den Behandling og derved ikke blot konstatere sin Protest mod den Politik og hele den Opfattelse, der ligger til Grund for den nuværende Regjerings Politik, men ogsaa derigjennem bevirke den i det Mindste faktisk bestaaende provisoriske Lovs retslige Ugyldighed paa en saadan Maade, at vi for vort Bedkommende ikke kunne nære nogen som helst Tvivl om, at den dermed er ugyldig. Der er saa meget mere Grund til at gjøre dette i Nar, som den provisoriske Finantslov eller den Bevillingslov, der nu foreligger, jo ikke er udstedt, saaledes som Grundlovens Ord lyde, under Rigsdagens Fraværelse eller medens Rigsdagen ikke var inde, men Forholdet er det, at Rigsdagen denne Gang utvivlsomt er bleven hjemfendt, for at Regjeringen kunde komme til at udstede den provisoriske Finantslov. Det er et stærkende Moment, som jeg tror ikke er uden Betydning, og som derfor bør fremhæves her. Tidligere har selv den ærede Justitsminister i Landsktinget bestemt værget sig imod, at Regjeringen skulde have givet sig til at hjemfende Rigsdagen for at kunne udstede en provisorisk Lov, men her tror jeg dog ikke, at der kan være nogen Tvivl om, at det netop er det, der er stet i Nar; jeg tror virkelig ikke, at der er Noget, der vil paasta det Modsatte. Jeg fremhæver dette som et yderligere Moment til at stemme for Forskiftelsen. Ved at stemme for Forslagets videre Fremme vil man ikke alene godkende Udstedelsen af en provisorisk Lov med et saadant Indhold som her, men ogsaa dens Udstedelse under de Omstændigheder, at Rigsdagen blev hjemfendt, for at den kunde blive udstedt. Jeg skal derfor tillade mig at foreslaa Thinget at vedtage den samme Dagsorden, som er bleven vedtaget de sidste Nar, og har hermed den Ære at overlevere Forslaget til Dagsordenen til den høitærede Formand.