

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Dam:** Jeg foreslaar Lovforslaget henviset til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges ovennævnte Forslag af Dam.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Underholdningsbidrag til Børn, der ere avlede udenfor Ægtefælskab m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2257 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Veth:** Jeg ventede et Dieblik for at afvente, om nogen Anden skulde begjære Ordet, og det er ikke min Mening nu at komme tilbage til en udførlig Forhandling af dette Lovforslag. Jeg havde, da det sidst var for her, Leilighed til omtrent at sige, hvad jeg troede at burde fremføre i den Retning, men i Forbindelse med, hvad jeg fremhævede ved det Lovforslag, vi for et Dieblik siden behandlede, nemlig at det vilde paabyrde Kommunerne en temmelig stor Byrde, som de ikke hidtil have havt, er jeg nødsaget til at nævne, at det Samme vil blive Tilfældet ved dette Lovforslag. Det er bestandigt saaledes ved disse Lovforslag — der er flere end disse to — at de gaa ud over Kommunerne. Paa en Tid, hvor den økonomiske Stilling er saa slet, som den er, kommer man med Lovforslag, det ene efter det andet, som i høi Grad ville forøge de kommunale Byrder, over hvilke der, som jeg tidligere nævnte, allerede nu føres særdeles besværede Klager. Det blev da navnlig af det ærede Medlem fra Vro (Brockenhuus-Schack), til hvem jeg for et Dieblik

siden havde den Ære at tale, nævnt under Behandlingen af dette Lovforslag, at efter hans Opfattelse vilde dette Lovforslag ikke forøge de kommunale Byrder, ikke paalægge dem nogen Byrde, som de ikke tidligere have havt; der vilde kun finde en Omlægning Sted. Denne Mening er efter min hele Opfattelse, som det er let at dokumentere ud af Lovforslaget, fuldstændig feilagtig. Ja, jeg erindrer, at den meget ærede Justitsminister ogsaa udtalte sig under Sagens tidligere Behandling derhen, at det var klart — jeg tror endogjaa, at det var Udtrykket — at dette Lovforslag paalagde Kommunerne betydelig forøgede Udgifter, men at vilde man overhovedet gjøre Noget i denne Retning, maatte man finde sig færdig, saa var det et Offer, man maatte bringe. Men det ærede Medlem fra Vro søgte ved sin hele Omtale af denne Sag at fremstille den saaledes, som om der ikke var Tale om at paalægge Kommunerne, hvad enten det nu er en Omlægning eller ikke, forøgede Byrder. Jo, det er det rigtignok. Det forstaar sig af sig selv, uden at jeg skal komme udførligt tilbage til, hvad jeg tidligere har udtalt, at Kommunernes Stilling er den nu, at naar en Kvinde ikke selv kan ernære sit udenfor Ægtefælskab fødte Barn, maa Kommunen give hende som Fattighjælp saa megen Hjælp, som hun trænger til, men ikke mere. Men efter Lovforslaget bliver Forholdet dette, at Kommunen ubetinget skal staa i Forstud for og betale hende saa meget, som Øvrigheden sætter Alimentationsbidraget til lige overfor vedkommende Barnefader. Det skal uden Afkortning betales af Kommunen, men hvor skal Kommunen saa faae det fra igjen? Ja, man har givet den Negres ved Anvisning paa Barnefaderen, men det bliver dens Sag. Man veed, at i mangfoldige Tilfælde er det umuligt at indkassere disse Alimentationsbidrag hos Barnefaderen, der sidder dem af med Vand og Brød. Eksekution nytter ikke noget, man faar ikke Noget ind ved Eksekutionen, og de kunne unddrage dem paa andre Maader, kort sagt en stor Del, faar man ikke ind, og det, man ikke faar ind, bliver Kommunernes Tab, og Kommunernes Byrde bliver herved meget større end den, der nu paahviler dem, idet de nu, som jeg sagde for et Dieblik siden,