

Thing ikke har Noget imod, at den kommer til Finantsudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag af Buxf.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Byggeforetagender for Universitetet.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 2081 ff.)

Brandes: Det foreliggende Lovforslags Text er meget klar, det omhandler meget betydelige Byggeforetagender af noget forskjellig Art. De ere tre i Tal. Dels vil man bygge et botanisk Laboratorium, dernæst vil man bygge en Bygning, der skal omfatte dels et kemisk Laboratorium, dels et mineralogisk Museum, og for det Tredie vil man skride til en Ombygning af Universitetets Eiendomme paa Nørregade og den i Studiestræde og St. Pedersstræde, der har tilhørt polyteknisk Lærestift. Den Sum, der er anslaaet til disse Foretagender, er 1,360,900 Kroner, altsaa et ikke ringe Beløb. For saavidt er Sagen meget klar. Naar man derimod kommer til Motiverne, saa ere de lige saa lidt oplysende, som selve Taleri er let at forstaa. Jeg vil ikke tale om, at de ere skrevne i den Rancellistil, som synes at være nødvendig for ministerielle Skrivelser i det Hele, og som gjør, at man mangen Gang har Vanskelighed ved at forstaa selv Sætningernes Dans, men i det Hele taget ere Oplysningerne saadanne, at jeg ikke tror, at noget Medlem let vil kunne sætte sig ind i selve Lovforslagets Grund og dets Resultat ved en Gjennemlæsning af disse. Nu tror jeg nok, at man i Almindelighed kan sige, at, for at bedømme et Byggeforetagende, maa man nødvendigvis have en Kælle af Kort og Planer til Raadighed, som kun et Udvalg kan faae, men paa den anden Side var det ikke urimeligt, om der i Motiverne gaves saa megen Oerftigt over Foretagendet og saadanne Oplysninger om de Bygninger, Forslaget indeholder, hvilken Brug der skulde være for dem og Lignende, at Medlemmerne her i Salen, som ikke vare Medlemmer af Udvalget eller havde mere Seilighed til at sætte sig ind i Forslagets specielle Karakter, kunde danne sig en Forestilling om, hvad det er for Sager, og det tillader jeg mig at tro ikke er Tilfældet ved denne Sag. Hvad jeg

har at sige, er ingenlunde et Angreb paa Lovforslaget eller en Kritik af, hvad man har foreslaaet. Det er meget muligt, at man skal skride til saadanne Bygninger, og at det ogsaa er nyttigt at faae saadanne Bygninger, men jeg vil hævde, at paa det Grundlag, her bydes os, kunne vi ikke danne os nogen Mening, om det nu er Diebliffet til eller den bedste Maade at tilvejebringe det paa, som man har tænkt sig.

Jeg skal tillade mig at gennemgaa de tre forskjellige Forslag, som Lovforslaget indeholder. Det første indeholder et botanisk Laboratorium. Der henvises til et tidligere Lovforslag, der forelaa Niagsdagen, som gik ud paa at bygge et plantefysiologisk Laboratorium, og det siges, at det er omtrent det Samme, som her er foreslaaet. Naar man imidlertid ser næriere efter, kan det umulig være Tilfældet. Den Gang var der kun Tale om et plantefysiologisk Laboratorium, medens der ogsaa nu er Tale om et planteanatomiisk Laboratorium, altsaa to forskjellige Laboratorier, og medens der tidligere var Tale om at bygge Bolig til den Professor, som ved Universitetet docerer Plantefysiologi, er der nu Tale om to Boliger nemlig tillige om en Bolig til den Professor, der docerer Botanik. I det Hele vil jeg gjøre ærede Medlemmer, som ikke have gennemlæst Motiverne — det er jo ikke altid Tilfældet, at alle ærede Medlemmer læse Motiverne — opmærksomme paa, at hver Gang der bliver Spørgsmaal om et Sag ved Universitetet, bliver der bestandig Tale om, at der skal bygges Bolig for Docenten i dette Sag. Nye Sag og Boliger for Professorer hænge bestandig meget nøie sammen. Her er der Tale om to Laboratorier, altsaa er der ogsaa Tale om to Boliger. Om det plantefysiologiske Laboratorium kan der findes udførlige og nøttige Oplysninger paa de Steder, som citeres i Motiverne, men derimod findes der ingen Oplysninger om, hvorledes man tænker sig, at de Num, man vil anvende til botanisk Laboratorium, skulle være indrettede. Den Bygning, der er Tale om, skal omslutte Laboratoriet og skal desuden have en Sidesløj, hvori der skal ligge Auditorier. Der siges, at den maa udvides, men der anføres ingen speciel Grund dertil. Intet om, hvorledes man vil gjøre det, og saa staar der de dunkle Ord i Motiverne: „Den anden Retning, hvori den tidligere Plan er udvidet, er, hvad der maa stilles i første Række af de foretagne Forandringer“ — det vil sige, efter at man har omtalt de Forandringer, man vil gjøre — „at der i Bygningen er optaget en Embedsbolig for Pro-