

Det Affnit, der dernæst fattes under Forhandling, var §§ 12—17, 24, 26 VI, 27 I, III a. b. c, 1—2 og § 11 (se Tillæg A. Sp. 29—34, 175, 188, 201—206, 207—208, 211—212, 29—30, hvortil hører af Betænkningen Nr. 172—177 (se Tillæg B Sp. 293—298) samt Endringsforslagene Nr. 163—166 (se Tillæg B Sp. 385—388).

**Ordføreren** (Holstein-Vedborg): Lovforslagets § 24 giver mig ikke Anledning til for Endringsforslagene's Vedkommende at gjøre nogen Bemærkning, eftersom det eneste Endringsforslag, der er stillet af Flertallet — de andre ere stillede af Ministeren og tiltraadte af Udvalget — nemlig Forslaget om Regtelsen af et Lønningstillæg til Ritmester Fahrner tidligere har været negtet her i Thinget, saa der er ikke nogen Anledning til at komme tilbage til det. Jeg skal gjøre opmærksom paa en Bemærkning i Betænkningen, som jeg for Resten antager, at den ærede Minister efter sin Udtalelse i Konferencen, er enig med Udvalget i, nemlig at den foreslaaede Godtgjørelse til Uniformshjælp til Soldvæsenets Koersbetjente m. fl., kun skulde komme de Funktionærer til Gode, der ikke komme ind under den 4de Lønningssklasse. Til § 26 er der ingen Endringsforslag stillet, som giver mig Anledning til nogen

Bemærkning; det Samme gjælder § 27, og da de andre Paragrafer først vilde blive forhandlede, naar dette Affnit er affstemt, skal jeg indskrænke mig hertil.

**Finantsministeren** (Estrup): Som jeg allerede har udtalt i Udvalget, ser jeg enig med Udvalget om Forstaaelsen af Tillæget til Uniformering af disse Koersbetjente o. s. v. saaledes, at dette ikke kommer den 4de Lønningssklasse til gode. Hvad Tillæget til Ritmester Fahrner angaar, er det ganske rigtig, som den ærede Ordfører har bemærket, at det har været begjæret flere Gange, men naar man deraf vilde drage den Slutning, at der saa heller ikke nu vil være Grund til at bevilge det, forekommer det mig dog ikke rigtigt; jo længere Manden er i Tjenesten, desto større bliver selvfølgelig ogsaa hans Trang til at faae et Tillæg. Der er, saa vidt som jeg har kunnet overse det, ikke ved dette Affnit Mere fra Finantsministeriets Side at bemærke, væsentligt kun denne ene Bemærkning angaaende Forstaaelsen af det nævnte Tillæg.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet om dette Affnit.

Lovforslagets §§ 12, 13, 14, 15, 16, 17 (se Tillæg A., Sp. 29—34.) vedtoges uden Affstemning.

Endringsforslag under Nr. 163 til § 24 af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget:

I Anmærkningen i Teyten 5te Linie rettes Komma til Semikolon, og Ordet „samt“ udgaar; i sidste Linie rettes Punktum til Semikolon, og der tilføies: „til ubereden Sergent af Grændsegendarmeriet Hans Joachim Heinrich Verlien fra hans Afstedigelse den 1ste Oktober 1887 at regne en aarlig Understøttelse af 480 Kr. samt til bereden Oversergent af Grændsegendarmeriet Berth Christoffer Jøen fra hans Afstedigelse den 1ste November 1887 at regne en aarlig Understøttelse af 498 Kr.“

vedtoges uden Affstemning.

Endringsforslag under Nr. 164 til samme Paragraf af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget:

VI. C. 1. k. (Hovedreparation af Læsebroen paa Rjøbenhavns Toldbod),

Summen 78,600 Kr. forhøies med 2,450 Kr.

vedtoges uden Affstemning.