

ger man Foranstaltningen, kan jeg naturligvis ikke vente, at man vil stemme derfor. Det er interessant at se, hvor indgrovet det er i Ministeriet, at Skolen skal ligge i Hørsholm. Endnu i Nar findes saaledes Bevillingen opført paa § 22 som en Bevilling til Skolen i Hørsholm. Ogsaa dette lille Punkt angaar Sekondlieutenantsskolen i Hørsholm. De har altsaa ikke i Krigsministeriets Kontorer vidst, at Krigsministeren — vel jagtens i Forening med sin Kollega fra Helsingør — har bestemt, at den ikke skal ligge i det ærede Medlem fra Fredensborgs Valgkreds. Dette skulde imidlertid synes at maatte være et meget fornuftigt Sted at lægge Skolen paa. Hørsholm er et fredeligt Sted, og der haves en hel Del Bygninger til Naadighed, som ikke haves andetsteds, hvorfor det ogsaa er rimeligt, at Skolen nu har købt noget Mere, hvad man jo nok kan faae at vide, naar man en Gang kommer til at undersøge disse Forhold. Med disse Ord skal jeg henstille til det høje Thing, om det vil billige denne provisoriske Foranstaltning, i hvilket Fald det maa stemme mod mit Forslag, eller om det misbilliger den, i hvilket Fald det maa stemme derfor. Det er Vædringsforslaget under Nr. 124.

**Krigsministeren** (Bahnsen): Jeg skal ganske kort gaa ind dels paa de enkelte Afstemningspunkter, der foreligge, og dels paa de enkelte Udtalelser, der ere faldne baade fra de to ærede Ordføreres Side og fra det Medlem, der nu sidst havde Ordet. Hvad angaar Vædringsforslagene Nr. 121 og 123, som jo omtrent ere af en ensartet Karakter, da ere de som flere af de andre Poster ganske vist gamle Gjengangere; men det er jo egentlig ikke nogen Grund til at flaa dem ihjel, hvis man ellers ved nærmere Undersøgelse maatte finde dem begrundede. Jeg veed nok, at det ærede Udvalg har den Ansuelse, at man ikke gjerne skal give saadanne Lønningstillæg paa Finantsloven, men at de høre hjemme i Lønningstlovene. Det er ganske vist; men jeg tror, at der paa andre Omraader har været bewilget saadanne Lønningstillæg, og jeg tør sige, at er der noget Sted, hvor de maa anses for at være nødvendige, forekommer det mig at være her. Forholdet med Hensyn til Reserverintendanten er det, at det er Menneker, der have en Løn af omtrent 800 Kr. om Aaret; og saa ere de Kassebetjente ved Afdelingerne og have en temmelig stor Kasse at svare til. Dette er et saa misligt Forhold, at man har al Grund til at forsøge deres Løn. Jeg synes, at naar man forsøger den til

1,200 Kr., vilde det være meget facilt. Det er Jolt, som i Alder kunne naae op til 30 Nar. Da dette Spørgsmaal imidlertid har været omtalt flere Gange, og der ikke er noget Nyt at sige om det, skal jeg ikke nærmere udtale mig derom. Hvad angaar Forslaget under Nr. 122, der angaar Kommandantens Fribolig, skal jeg blot dertil bemærke, at jeg efter de Forhandlinger, der have fundet Sted i Udvalget, har Grund til at tro, at denne Negtelse noget beror paa en Misforstaaelse; at det er Lidt af Hadet til Kjøbenhavns Befæstning, der har fremkaldt den, fordi den Paagældende hedder Kommandant. Men denne saakaldte Kommandant over Kjøbenhavn har ikke det Mindste med Kjøbenhavns Befæstning at gjøre; det er en ren Fredsbestilling. Han er Garnisonsofficer, leder de forskjellige Forhold ved Afdelingerne, fordeler Bagterne, har Opsigt med Stydepladserne og ordner deres Fordeling. Ligesom vi have en Kommandant i Kjøbenhavn, saaledes har man ogsaa en Kommandant i Aarhus og Odense. Det er ogsaa bekendt, at man i de store Byer i Udlandet, som slet ikke ere Fæstninger, har baade en Guvernør og en Kommandant; i Stockholm har man en Overkommandant og en Kommandant; det har altsaa ikke det Mindste med Befæstningen at gjøre. Grunden til, at man ønsker en Fribolig til denne Mand, er simpelthen den, at man har forlangt, at han skal bo paa et bestemt Sted, nemlig paa Sølvadens Kaserne, fordi det vilde være hensigtsmæssigt for Tjenesten. Naar man forlanger, at en Mand skal bo paa et bestemt Sted, medens han ellers ved at bo i en Udkant af Byen kunde bo billigere, er det ganske naturligt, ligesom det ogsaa er i Analogi med, hvad der sker med andre Kommandanter, at man giver ham en Fribolig. Svørigt skal jeg gjøre opmærksom paa, at en Forhøielse af 700 Kr. ikke er korrekt, den samme Feil var indløbet i Fjor; det skal kun være 300 Kr., hvilket svarer til Forstjellen i Huslegodtgjørelse, der beregnes for Stabsofficerer og Kapitainer. Jeg kommer dernæst til Vædringsforslaget under Nr. 124. Hvad angaar Sekondlieutenantsskolen og efter den Anledning, der er givet mig baade af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) og Medlemmet for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), skal jeg ogsaa udtale mig derom. Det sidste Medlems Udtalelser vedkomme mig egentlig kun, fordi der derved blev hentydet til en offentlig Udtalelse om Spørgsmaalet, og derfor mener jeg, det kunde være af mere almindelig Interesse, at jeg udtaler mig