

Ændringsforslagene Nr. 117—120:

- 117) XI. Det kongelige Blindeinstitut. Udgiftskonto 3. (Assistance ved Undervisningen i kvindeligt Haandarbejde (200 Kr.) og til en Assistent ved Undervisningen i Kurvemageri (300 Kr.)) (Bet. Nr. 125). Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, tiltraadt af Udvalget:
Summen 17,448 Kr. forhøies med 500 Kr.,
- 118) Samme Konto. (Forhøielse af Klaverstemmer Bucks Honorar). (Bet. Nr. 126). Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, tiltraadt af Udvalget:
Summen 17,448 Kr. forhøies med 144 Kr.,
- 119) Udgiftskonto 5. (Betaling for Dampfibsбилletter til Elever i Ferietiden). (Bet. Nr. 127). Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, tiltraadt af Udvalget:
Summen 2,200 Kr. forhøies med 500 Kr., og
- 120) Udgiftskonto 6. b. (Reiseunderstøttelse til Forstander Moldenhawer). (Bet. Nr. 128). Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, tiltraadt af Udvalget:
Summen 1,600 Kr. forhøies med 200 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 21, jaalydende:

„Til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet bevilges nedenstaaende 1,841,098 Kr. 54 Ø.“

vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes under Forhandling det Affnit, der vedrørte Krigsministeriet, nemlig Lovforslagets §§ 22 og 26 IV. (se Tillæg A., Sp. 147—156 og 197—98), hvortil svarer Betænkningens Nr. 129—144 og Nr. 201 (se Tillæg B., Sp. 259—270 og 333—34) samt Ændringsforslagenes Nr. 121—134 og 184—189 (se Tillæg B., Sp. 377—80 og 391—94.)

Ordføreren (Holtstein-Vedreborg):

Jeg er i det lykkelige Tilfælde at kunne fatte mig meget kort med Hensyn til det Ministerium, hvis Forslag nu ligge for, eftersom samtlige de Forslag, der i Aar ere foreslaaede negtede af Udvalgets Flertal fra Nr. 121—29, ere gamle Forslag, som have været afstemte før, og som ikke ere Andet end Gjentagelser af Thingets tidligere Beslutninger. Med Hensyn til Forslaget Nr. 130, er dette et nyt Forslag, der gaar ud paa at negte Bevillingen til Arbejder ved Husartaksernen. Det er stillet af hele Udvalget og er begrundet i de Overveielser, der for Tiden finde Sted med Hensyn til disse Bygninger; der ligger jo et Lovforslag for Thinget, der er henvist til et Udvalg, hvor-

for man er enig om ikke for Tiden at bevilge Udgiften til de her foreslaaede Reparationsarbejder. Forslaget Nr. 134 er et konstitutionelt Punkt, som jeg ikke stal komme ind paa, da det er vel bekendt. Paa § 26 findes der en Række Ændringer fra Flertallets Side, som jeg begrunder i Hensynet til tidligere Udtalelser. Hvis den Sum bevilges, der her bliver tilbage, naar Udvalgsflertallets Ændringer paa § 26 under Marineministeriet og Krigsministeriet vedtages, vil der blive bevilget den samme Sum, som i Fjor af dette Thing blev foreslaaet. Der findes ikke paa § 26 i Aar nogen Post, der direkte kan siges at sigte til Kjøbenhavns Befæstning, hverken den permanente eller den midlertidige, der findes i hvert Tilfælde i de Poster, der blive tilbage, hvis de foreslaaede Regtelses vedtages, Intet, der staar i Forbindelse med eller kan præjudicere dette Spørgsmaal. Selvfølgelig er det finantstielle Standpunkt, som Flertallet indtager her ligesom i tidligere Aar, ikke noget Ultimatum, men et Forhandlingsgrundlag til Enighed med det andet Thing, hvis det overhovedet er muligt at komme hinden saa nær. Jeg bemærker dette udtrykke-