

stjellige Standpunkter, idet man tildels kan gjøre ganske andre og ogsaa stærkere Indvendinger gjældende, end jeg i dette Dieblift kan fremføre paa det samlede Udvalgs Begne. Det, der er Enighed om, er, at man for Diebliftet anser det for rigtigt ikke at gaa ind paa denne Bevilling og paabegynde dette Bygningsarbejde, saa længe der er saa mange andre store Bygningsforetagender, der vistnok ere mere paatrængende, og med Hensyn til hvilke man ikke kan overse, i hvilken Grad de ville engagere Statskassen.

3 Betænkningen findes der en Bemærkning, som jeg antager maa omtales under dette Afsnit ved § 26. Det er nemlig en Bemærkning om Driften af den zoologiske Have. Den Bevilling, der blev givet for en Del Aar tilbage til zoologisk Have, ønskes fornyet, og Udvalget er heller ikke uvilligt til at anbefale Fornyelsen; men man tror at burde indstærpe noget mere Opfyldelsen af den Forpligtelse, der da blev paalagt zoologisk Have til Gjengæld for det store Statsstuds, og anmode den ærede Minister om at have sin Opmærksomhed henvendt derpaa. Der er en Del Klager, man ofte hører over den zoologiske Haves økonomiske Drift. Jeg skal ikke nærmere gaa ind paa disse, jeg er ikke i Stand til at bedømme dem, og jeg antager ikke, det er muligt at gjøre det. Det er desuden ogsaa en Sag, der nærmest hører ind under selve Havens Generalforsamling. Derimod er der gjentagne Gange fremsat Klage over, at den ene af de Forpligtelser, som i sin Tid blev paalagt Haven, nemlig at forsyne Landet med Racehøns og navnlig Hø ved at udbede saadanne gratis til Forbedring af Vandets Hønsævl, kun i en meget ringe Grad bliver opfyldt. Dette ligger igjen deri, at Hønsævlen i Haven siges drevet paa saa overordentlig kostbare Betingelser og paa en saa kostbar Maade, at det derigjennem bliver Haven umuligt at opfylde denne Betingelse i videre Grad. Det er altsaa et af de Punkter, paa hvilke man ønsker at henlede Ministerens Opmærksomhed, thi denne Forpligtelse blev i Forbindelse med Pligten til at give Skolerne gratis Udgang til Haven paalagt den Gang, den sidste Bevilling af det femaarige Tilskud blev givet. Men desuden er der fra videnskabelig Side fremsat det Ønske, at Haven, foruden de den nu paa hvilende Forpligtelser, maatte til Gjengæld for det modtagne Statsbidrag tillige blive forpligtet til at aflevere sine døde Dyr til zoologisk Museum og til Landbohøjskolen, hvis den har Brug derfor; men det bliver vel navnlig det zoologiske Museum, der har Interesse derfor. Det spiller jo ingen ringe Rolle for

zoologisk Museum at faae saadanne Dyr til Udstopning, navnlig Fuglearter og sjældne udenlandske tropiske Dyr, som jo ere meget kostbare, naar de skulle kjøbes. Zoologisk Have har aabenbart ingen Brug for disse Dyr, naar de ere døde, det er altsaa intet Offer, der paalægges den, det er kun en Opmærksomhed, som paalægges den, at skulle aflevere de Dyr, der maatte dø i Haven, til videnskabelige Statsinstituter, for at disse derigjennem kunne spare en Udgift. Der er ikke Mere under det foreliggende Afsnit, som jeg behøver at omtale i Dag.

**Scharling:** De Bemærkninger, som den ærede Ordfører fremsatte angaaende Vædringsforslag Nr. 181 om Opførelsen af en Kunstmuseumsbygning i Kjøbenhavn, skal jeg paa Mindretallets Begne tillade mig at supplere med den Bemærkning, at hvad der for os har været bestemmende for Nægtelsen af Beløbene hertil, har været Forventningen om, at der fra det angaaende Bygninger ved Universitetet nedsatte Udvalg maatte fremkomme Forslag om Opførelse af i alt Fald et Par af de større der foreslaede Bygninger, og vi mente, at det da næppe vilde være rigtigt samme Aar at paabegynde de større Byggesforetagender under dette Ministerium. Skulde vor Forhaabning ikke gaa i Opfyldelse, vil vor Stilling overfor Kunstmuseets Paabegyndelse blive en noget anden. Idet jeg ikke finder Anledning til at komme ind paa en Omtale af de Divergenspunkter mellem Flertallet og Mindretallet, der kun ere Gjentagelser fra tidligere Aar, skal jeg med Hensyn til de af Mindretallet stillede Vædringsforslag til det 1ste Theaters Budget bemærke, at vort Standpunkt er det samme som i Fjor, da vi ligeledes tillode os at stille Vædringsforslag, gaende omtrent midt imellem det fra Theatret opførte Budget og det Budget, som vilde fremkomme efter Flertallets Forslag. Vi mene nemlig, at det med den Erfaring, man nu har i alt Fald fra de sidste ti Aar, særlig det sidste Par Aar under særlig ugunstige Forhold næppe vil have reel Betydning at opstille et Budget uden Underbalance. Det har jo nemlig viist sig, at der i det sidste Par Aar har været en meget betydelig Underbalance, og tager man en længere Arrække, finder man en gennemsnitlig Underbalance af henved 30,000 Kr. Vi have derfor troet, at man gjorde bedre i at opstille et Budget med en saadan Underbalance, som nogenlunde svarer til de gjorte Erfaringer. Derved vil det blive muligt for Theaterbestyrelsen at overholde dette Budget, medens jeg ikke tror, at den under de for-