

Foreløbig Lov om Ophævelse af forenævnte Lov af 15de April 1887.

For Folkethingets Bedkommende vil Forelæggelsen komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Folkethingsmændene for Sorø Amts 2den Valgfreds (Alberti) og 5te Valgfreds (H. Hansen) samt Holbæk Amts 2den Valgfreds (Dønnergaard) har meddelt, at de agte at forelægge:

Forslag til Lov om Brandsikringsforøring for Landbygninger.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1888 til 31te Marts 1889.

Dette Valg var begjæret foretaget efter Reglerne for Forholdstalsvalg og Begjæringen derom var fremsat af: Naber, N. Andersen, (Ødense Amts 2den Valgfreds), N. Andersen, (Thisted Amts 3die Valgfreds), Brockenhuus-Schack, Dahl, Dinesen, Gad, S. Hage, Holch, Jagd, Chr. Jensen, Johansen, E. J. Larsen, Lüttichau, Müller og Rosen.

Der afgaves i Alt 97 Stemmesedler. — Da der skulde vælges 15 Medlemmer, var Forholdstallet altsaa 6.

Valgte bleve samtlige Medlemmer i følgende Orden: Bøjsen, Holstein-Ledreborg, Hørup, Thomsen, N. S. Larsen, Dinesen, Tauber, Clausen, Berg, S. Hansen (Svendborg Amts 2den Valgfreds), Scharling, Dam, Busk, Naber og Tutein.

En Stemmeseddel var udtømt, da den kom til Oplæsning og 6 Stemmesedler vare tilbage i Urnen.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finantsloven for Finantsaaret fra 1ste April 1887 til 31te Marts 1888 er giben.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1335—36.)

**Holstein-Ledreborg:** Jeg ønsker kun ganske kort at udtale mig om det foreliggende Forslag for at anbefale det høie Thing overfor denne Sag at indtage samme Holdning, som det tidligere har indtaget og indtage den usforandret. Noget nærmere Begrundelse antager jeg ikke, at det er nødvendigt at give. Dette Forslag — ganske vist ikke det samme, men fuldkomment lignende og byggede paa lignende Forudsætninger — har foreligget for Thinget i de sidste 3 Aar og er altid blevet behandlet paa samme Maade. Oppositionen staar i denne Sag som i alle andre Sager i Aar fuldstændig paa det samme Standpunkt som i Fjor, og dette Standpunkt kan jeg kortelig udtrykke saaledes: Under ingen Omstændigheder at godkjende den provisoriske Politik, men samtidig dermed at forhandle saaglig Alt, hvad der ligger udenfor dette Omraade. Medens Oppositionen selvsølgelig ligesom tidligere er villig til at behandle og forhandle om et Forslag om en midlertidig Finantslov, saa Oppositionen i den her foreliggende Sag ikke træde anderledes op, end den hidtil har gjort, saa meget mere som der ikke foreligger den allermindste Grund til, at vi skulde forandre Holdning. Jeg anbefaler derfor, at man forkaster dette Forslag allerede nu ved 1ste Behandling, altsaa nægter Obergangen til 2den Behandling. Derved havde vi saa klart og tydeligt, som det kan gøres for Dieblisset, den samme Stilling, som vi hidtil have hævdet overfor de provisoriske Finantslove. — Under Finantslovens første Behandling her i Salen blev Regjeringens Fremfærd med denne Sag gjentagne Gange omtalt, og jeg vil derfor ikke komme nærmere ind derpaa eller paa Betydningen heraf, og jeg vil saa meget mindre gøre det, som den høitærede Conceilspresident jo bestemt udtalte, at der i Regjeringens Fremlæggelse af denne Sag paa ingen Maade maatte ses noget Forsøg paa at sprænge Forhandlingerne, tværtimod, det maatte betragtes som en Smødefommen mod Folkethingets Opfattelse. Jeg ser mig selvsølgelig nu ikke i Stand til at modgive en saadan Erklæring fra Regjeringens Chæfs Side saa meget mindre, som jeg allerede har gjort opmærksom paa, at der var adskillige Tegn, som tydede paa, at der var en anden Forstaaelse af det Rigtige og Rimelige i Regjeringens Fremfærd i denne Sag. Men jeg lægger ikke Vægt derpaa, fordi Regjeringens Ord naturligtvis her maa staa til Troende overfor Avisartikler, i alt Fald indtil Regjeringens senere Handlinger vise, om den var velindet overfor en Forhandlingspolitik i Aar eller ikke. Det ligger jo i Regjeringens Magt paa mange Maader at