

omtale Underændringsforslaget under Nr. 48, hvor det ærede Udvalg foreslaar en Bevilling paa 10,000 Kr. nedsat til 5,000 Kr. Det er til Dækning af Udgifterne ved et nordist Søfartsmøde i Aaret 1888. Jeg antager iøvrigt, at det vilde være mest passende at give Bevillingen paa de 10,000 Kr., men det følger af sig selv, at jeg maa paafsjønne overhovedet at saae Noget. Jeg skal derfor være villig til at modtage de 5,000 Kr. — Hvad angaar Vædringsforslaget under Nr. 49, da kan jeg ikke ret forstaa, at Udvalget ikke vil gaa ind paa denne Bevilling. Jeg skal erkjende, at Forslaget om denne Bevilling ikke er stillet, som det ærede Udvalg ønskede det, specielt og til bestemte Personer. Nei, jeg har ment, at det skulde være en fast Post paa Finantsloven, og at det kunde anvendes i Handelens Interesse, naar der var Anledning til, at saadanne Rejser foretoges, og det vil jo være det ærede Udvalg bekendt, at det selv har været med til i Hjør overfor Vandbruget og i enkelte andre Retninger at give saadanne Bevillinger. Det forekommer mig derfor ret passende, da man ikke vil bevilge Andet til Handelen, om man i det Mindste vedtog dette Forslag og satte Indenrigsministeren i Stand til at udrøde denne Bevilling, der er foreslaaet i Henhold til Handelsstandens Ønske og Conference med Grosjerer-societetet til en Konjulent, der skulde søge Oplysning om Handelsforhold ved Rejser i Udlandet. Dette er jo ikke en særlig permanent Agent som den, man vil have givet i Vandbrugets Interesse, men dette er jo foreslaaet i Handelens Interesse, og jeg tror, der kunde være al Grund til at give Bevillingen.

Af de Spørgsmaal, der have været Gjenstand for Samraad, dvælede den ærede Ordfører ved Havneafgifterne og mente, at Eshjergs Havneafgift var meget for høi. Dette er en Feiltagelse fra det ærede Medlems Side. Den egentlige Havneafgift, som det ærede Medlem talte om, er 10 Dre pr. Ton i Eshjerg Havn, 10 Dre pr. Ton i Aarhus Havn, som er en kommunal Havn, 8 Dre i Frederikshavn og 11 Dre i Helsingør. Det kan ingenlunde siges at være nogen høi Afgift. Jeg skal iøvrigt med Henhyn til disse Statshavne og særlig Eshjerg Havn gjøre opmærksom paa, at det her kommer an paa, hvilket Synspunkt man vil anlægge. Og jeg vil gjøre opmærksom paa, at mit Synspunkt har været dette, at medens det af alle kommunale Havne, ogsaa af Kjøbenhavns Havn, som har en særlig Stilling, forlanges, at de ikke blot tilveiebringe deres Balanceudgifter, men at de skulle bekoste deres Bygninger, afholde alle deres Udgifter,

forrente og afbetale deres Laan, kort sagt, de skulle, om jeg saa maa sige, være en for sig bestaaende økonomisk Institution, saa have vi ikke for Statshavnene stillet det Maal. Det Maal, vi der have stillet, er, at de skulle balancere med deres aarlige Indtægter og Udgifter, efter at Staten har bygget Havnen og lagt Kapitalen ud, hvoraf der ikke er Tale om at forlange nogen Forrentning eller Afbetaling af de deri anlagte Summer, men der er kun Tale om, at Havnen skulde nogenlunde bestride sit aarlige Budget. For Eshjerg er det saa langt fra Tilfældet, at det ærede Medlem vil se, at paa Finantsloven for i Hjør er der opført for Havnen en Indtægt af 38,941 Kr. og en Udgift af 52,900 Kr., altsaa en Difference af 14,000 Kr. Den betales af Staten. Det vil sige, at der allerede er en Præmie for at benytte Eshjerg Havn for de Skibe, som benytte den. Der er ganske vist ikke i og for sig Noget i Veien for at gaa til et andet Standpunkt og sige: Skke nogen Afgift i Statshavne, men saa kommer Staten til at dække 150,000 Kr., eller hvad den Afgift er, som foranlediges ved Udgifter i Statshavne. Det er et Præmiestandpunkt, som man for Næsten i flere Retninger ønsker at indtage, og det turde dog fortjene nogen Overveielse, inden man gaar dertil. Den ærede Ordfører nævnte Kjøbenhavns Havn som særdeles dyr; det er ikke Tilfældet, det er en Slags Saga; den er adskillig billigere end Eshjerg Havn, men den ærede Ordfører glemte vist en Ting. Hvis den ærede Ordfører har gjort sig bekendt med de foreliggende Oplysninger, glemmer den ærede Ordfører, at i Kjøbenhavns Havn regner man pr. Laft og i Eshjerg Havn pr. Ton, altsaa i Kjøbenhavn skal man dividere med 2; thi en Kommercetlast er lig 2 Ton; det er det, der gjør Forskjellen. Jeg har ladet det gjøre op i Tal, jeg indrømmer, at det er en temmelig kombineret Historie at sætte sig ind i Kjøbenhavns Havneafgifter, og jeg har derfor ladet det gjøre op med Tal. Naar f. Ex. et Skib paa 610 Registertons gaar med en fuld Laft Kul ind til Kjøbenhavn og ud fra samme med en fuld Laft af Kreaturer, saa betaler det 457 Kr., og under samme Forhold i Eshjerg 854 Kr. Det samme er naturligvis Tilfældet, naar man stiller Tallene noget anderledes. Jeg nævnte det blot i al Almindelighed for at protestere mod den Anskuelse, at Kjøbenhavns Havn skulde være særlig belastet. Jeg veed godt, at det er moderne at sige det, men det er ikke Tilfældet. Forøvrigt har den ærede Ordfører Ret i, at Spørgsmaalet har ikke nogen stor aktuel Betydning, fordi man