

gaves paa Betingelse af, at man ogsaa skulde antage sig Sløidlærernes Uddannelse og tage sig velvillig af Sløiden. Nu er der foreslaaet 32,500 altsaa over det Dobbelte — i Provisorietiden er det noget saaledes. Det er vist efter almindeligt Skjøn en ret god Virksomhed. Hvor have vi nogen samlet Meddelelse om, paa hvilken Maade denne Virksomhed er udbredt, og hvor mange virkende Kræfter der er, og hvad der i det Hele taget er gjort der? Det forekommer mig, at der enten i Anmærkningerne eller, om ikke der, saa i Betænkningerne maatte findes en Fremstilling af det forløbne Aars Virksomhed for alle saadanne Foreninger og Selskaber, som ville have fortsat Understøttelse, og hvis Virksomheden da ikke svarede til Forudsætningen for den tidligere givne Bevilling, skulde man være fuldt ud berettiget til ikke blot ikke i det Blaa at forhøje, men ogsaa at nedfætte en saadan Bevilling. Dette Forhold betyder paa hele Finansloven umaadelige Summer. Nu ere vi jo komne ind i en Finansperiode, der er saa stik modsat den, da jeg begyndte at være Medlem af Finansudvalget, thi den Gang vare vi virkelig nødte til at se noget paa Skillingen, vi maatte tage Hensyn til, hvad der den Gang forlangtes; den Gang vidste vi, at det var Stattehderne, der betalte Alt, hvad vi bevilgede, men den Betragtning ere vi jo helt ud over nu. Nu mene vi ikke, det er Stattehderne, men Statskassen, forsaavidt som der er Penge i Statskassen, derigjennem kunne vi let ledes vild. Derfor henstiller jeg navnlig den Bemærkning til Overveielse, som jeg har gjort i Forslaget angaaende det af mig nævnte Spørgsmaal, og især at man tager en Forvaring angaaende de rigeligere Bevillinger. Det er ikke nok, at man angiver: Det formaal er godt, men man skal ogsaa vide, om Formaalet er det værd, man tilsigter med Bevillingen.

Indenrigsministeren (Fugerslev):

Det første Vædringsforslag, stillet af Udvalget under Nr. 14, gaar ud paa at udstyre Bevillingen til Omordning af Postvæsenets Overbestyrelse, idet man mener, at dette Spørgsmaal rettest afgjøres i Forbindelse med Lønningerne for Postvæsenet, der foreligger paa særlig Lov. Derimod kan jeg selvfølgelig ikke indvende noget Videre. Kun skal jeg gøre opmærksom paa, at i og for sig, som Sagen her foreligger, vil den efter min Mening høre hjemme under Ministeriet, altsaa nærmest paa Finansloven, som en Organisationsbestemmelse indenfor Ministeriet, snarere end at den er

en Lønningsbestemmelse. Det er kun en enkelt Lønningsbestemmelse, her er Tale om. Men jeg kan være ganske enig med det ærede Medlem for Københavns 4de Valokreds (Scharling), der er Mindretallets Ordfører i, at der i høi Grad trænges til en Forandring i hvert Fald for vedkommende Embedsmand, som er beklædt for Diebliffet med Chefposten for Overbestyrelsen, og hvis Stilling mildest talt er meget behynderlig og lidet holdbar, naar man egentlig vil se, hvilken Ansættelse der kunde kræves for denne Stilling. Jeg skal imidlertid ikke gøre nogen Indvending mod, at Bevillingen gaar over paa den Maade til nærmere Overveielse der. Hvad Handelsdirektoratet angaar, har det ærede Udvalg atter neget Bevillingen dertil i Aar. Det vil maaske erindres, at i Fjor gjorde det ærede Medlem for Københavns 4de Valokreds en Hensøgning til mig med Hensyn til denne Bevilling, om jeg ikke kunde søge den i en anden Form, navnlig til konsultativ Virksomhed. Se forhandlede derom med Handelsstandens Repræsentation, Grosserer-societetet, der bestemte fastholdt Ønsket om, at Bevillingen fremdeles skulde søges, som den her er stillet. Derfor er den søgt i Aar og vil vedblivende blive søgt i Henhold til det i sin Tid givne Løfte. Jeg kan iøvrigt ganske henholde mig til de Ytringer, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valokreds brugte i den Anledning, idet jeg vedblivende beklager, at man ikke vil hjælpe paa dette Forhold. De næste Forslag Nr. 16—19 staa i Forbindelse med de to af mig omtalte Forslag, og der er ingen Grund til at dvæle nærmere derved. Forslaget under Nr. 20 gaar ud paa at negte 2000 Kr. til Bearbejdelse af Materialet til et Lovforslag om den personlige Indkomstskat. Jeg maa erindre om, at det var Landstinget, der i sin Tid ønskede, at dette Materiale skulde indsamles, og det forekommer mig, at naar det skulde indsamles, maatte det ogsaa bearbejdes, men jeg kan være ganske enig med den ærede Ordfører for Mindretallet i, at her er Tale om et statistisk Arbejde af den Bestaaenhed, at det fornuftigvis ikke passende kan besørges af Indenrigsministeriet og det Personale, som findes der. Derfor turde det være naturligt, at man dertil søger en selvstændig Bevilling. Jeg forstaar ikke ret, at man vil negte den særlig ligeoverfor det andet Thing. Forslagene under Nr. 21—25 behøver jeg ikke at udtale mig om. I saa Henseende er der Enighed mellem det ærede Udvalg og mig. Forslaget under Nr. 26 gaar ud paa at negte en Bevilling til Arbejder ved Frederikshavns