

samme Mening, som den foregaaende ærede  
 Taler — noget fuldstændig Løst. For det  
 Første er jo Forpligtelsen i Almindelighed  
 paalagt enhver Handelende og forskjellige  
 Andre, som ere satte i Forbindelse dermed,  
 og som have anmeldt Firma til Handelsregis-  
 tret, hvorunder kommer en Mængde  
 Haandværkere. Den almindelige Undtagelse,  
 der derfra er gjort med Hensyn til Høkere  
 og dem, der drive en mindre Handel og som  
 omtales i enkelte af Næringslovens Para-  
 grafer, forekommer mig ikke uden Betænke-  
 lighed. At en Mand er Høker, forhindrer  
 ikke, at hans Forretning har et meget stort  
 Omfang. Der er Høkere her i Kjøbenhavn,  
 som drive ueget omfattende Forretninger,  
 maasse ligesaa store eller endog meget større  
 end mange Grossererforretninger. Det fore-  
 kommer mig derfor ikke rigtigt, at træffe  
 Grændsen efter den Slags almindelige Kate-  
 gorier. Dernæst bliver der i § 2 draget en  
 ny Grændse mellem dem, der skulle føre  
 fuldstændig Bogholderi, og dem, som kunne  
 lade sig nøie med et mindre Bogholderi.  
 Denne Grændsdragning, som er indført ved  
 et Vændringsforslag i Landsthinget til det  
 oprindelige Lovforslag, forekommer mig heller  
 ikke aldeles heldig. Det hedder deri, at  
 naar Virksomheden er af mindre Omfang,  
 saaledes at en Opgjørelse, foretaget ved Aa-  
 rets Udløb, ikke udviser en Omsætning af  
 30,000 Kr. i det forløbne Aar, er det til-  
 strækkeligt, at der — jeg antager, der er  
 ment det næste Aar — føres Kassebog og  
 en Bog over Gjæld og Tilgodehavende.  
 Saaledes maa det vistnok fortales. Det kan  
 imidlertid føre til mærkelige Konsekvenser,  
 at Grændsen her drages efter bestemte Tal.  
 Hvis nu Indtægten kun er 29,000 Kr., skal  
 der i det kommende Aar ikke føres Bog.  
 Det næste Aar igjen er den maasse 31,000  
 Kr., saa skal der føres Bog, og saa gaar  
 Omsætningen maasse igjen den næste Aar et  
 Par Tusinde Kroner ned osv. Det vil føre  
 til en mærkelig Uorden i dette Forhold,  
 hvorved ikke blot den Paagjældende, men  
 ogsaa de, som i sin Tid komme til at studere  
 disse Bøger Skifteretterne osv., komme til at  
 savne al Sammenhæng og ethvert Overblik  
 over, hvorledes denne Forretning i det Hele  
 er blevet ført. Saa synes det rigtignok at  
 være heldigere, om en Grændse kunde drages  
 efter et mere selvstændigt Hensyn. Det, det  
 gjælder om her, er jo at komme til Kund-  
 skab om den Paagjældendes Kreditforhold.  
 Handelsbogføring har jo udelukkende Inter-  
 esse med Hensyn til de Personer, som have  
 brugt eller rettere misbrugt Krediten. For  
 de Personer, som aldrig have misbrugt Kre-  
 diten, og hvis Forretning altid er ført saa-

ledes, at den Paagjældende kan svare enhver  
 Sit, er Handelsbogføring fuldstændig lige-  
 gylbig. Spørgsmaalet, om en Mand har  
 overtraadt sine Forpligtelser til at føre  
 Handelsbøger eller ikke, kommer først frem i  
 det Dieblit, han er under Konkurs. Saa  
 længe han ikke er det, vil Ingen undersøge,  
 om han har ført Handelsbøger eller ikke;  
 men naar han er under Konkurs, saa  
 skal det vise sig, om han har ført dem  
 eller ikke, og har han ikke ført dem  
 paa tilbørlig Maade, saa bliver han  
 straffet. I den Henseende er der i den  
 nyere Lovgivning om Handelsbøger kommet  
 andre Principer frem, som ikke findes i den  
 ældre. Den ældre Lovgivning gik kun ud  
 paa at bestemme, at man ved at føre Han-  
 delsbøger kunde opnaa den Fordel, at der  
 kunde tillægges, hvad der stod deri, en vis  
 Beviskraft lige overfor andre Personer. Det  
 var altsaa en Fordel at føre Handelsbøger.  
 Efter den nyere Lovgivning er det anderle-  
 des. Nu er det en Byrde, som paahviler  
 visse Personer, og hvis Tilsidejættelse med-  
 fører Strafsansvar, naar den Vedkommende  
 gaar fallit. Dette har selvfølgelig stor Be-  
 tydning for Kreditorerne, idet de kunne se,  
 hvorledes den Paagjældendes Forretning har  
 været drevet, og for Skifteretten, som i saa  
 Tilfælde skal kontrollere Forretningens Gang.  
 Forpligtelsen til at føre Handelsbøger har  
 ogsaa overordentlig stor Betydning for den  
 Handelende selv. En ordentlig Bogføring er  
 nemlig det eneste Mittel, hvorigjennem den  
 Paagjældende kan komme til Klarhed over,  
 hvorledes han sidder i det. Det er det  
 eneste Mittel, hvorved han selv kan danne  
 sig nogen Mening om, hvorledes hans Stil-  
 ling er. Handelsbøger for Forretningsfolk,  
 der bruge Kredit, have den Betydning, at de  
 ere ligesom et Udtryk for deres handelsmæs-  
 sige Samvittighed; af den Grund er det  
 overordentlig vigtigt, at Handelsbøger føres  
 af Enhver, som kommer i saadanne Forhold,  
 idet det ellers bliver vanskeligt for ham selv  
 at overskue, hvorledes hans Stilling i Virke-  
 ligheden er. Derfor tror jeg, man ikke skal  
 være betænkelig ved at udstrække Forpligtel-  
 sen videre; den bør efter min Mening ud-  
 strækkes til alle Saadanne, som bruge virke-  
 lig kjøbmandsmæssig Kredit, navnlig Vexel-  
 kredit. Enhver Mand, der indlader sig paa  
 at drive sine Forretninger ved Hjælp af  
 kjøbmandsmæssig Kredit, Vexler, kan man  
 med Rette paalægge den Forpligtelse at  
 klare sig til enhver Tid, hvorledes han sid-  
 der i det. Han vil ikke kunne gjøre det paa  
 en fyldestgørende Maade, naar han ikke  
 fører de Bøger, her er Tale om. Det er  
 der, Grændsen bør sættes. Det er ganske